

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



**“PRESIÓN MEDIÁTICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN,
Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCIÓN PERSONAL
DE PRISIÓN PREVENTIVA DICTADAS POR EL ÓRGANO
JURISDICCIONAL”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

TESISTA:

BACH.: YEFRID ANÍBAL UBETA BERNARDO

ASESOR:

Mag. LESLY PATRICIA BRAVO MENESES

Lima – Perú

2018



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 082-2018-DCATP-UDH
Huánuco, 18 de junio de 2018

Visto la Resolución N° 012-2018-DCATP-UDH de fecha 26 de enero de 2018 que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado **"PRESION MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCION PERSONAL DE PRISION PREVENTIVA DICTADAS POR EL ORGANO JURISDICCIONAL "**, presentado por el Bachiller Yefrid Aníbal UBETA BERNARDO;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

Que, mediante Resolución N° 587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 31 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;

Que, mediante Informe Final de fecha 28 de febrero 2018, la Mg. Lesly Patricia Bravo Meneses Asesor del Proyecto de Investigación **"PRESION MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCION PERSONAL DE PRISION PREVENTIVA DICTADAS POR EL ORGANO JURISDICCIONAL"**, aprueba el informe final de la Investigación;

Que, en cumplimiento al Art. 31 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto y habiendo el Bachiller previamente presentado los tres ejemplares de la referida Tesis debidamente espiralados, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- *DESIGNAR al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, don Yefrid Aníbal UBETA BERNARDO, para obtener el Título Profesional de ABOGADO por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:*

Dr. Carlos Augusto Hinojosa Uchofen	: Presidente
Dr. Hugo Romero Delgado	: Secretario
Mg. Gonzalo Fernando Del Valle Mendoza	: Vocal



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 082-2018-DCATP-UDH
Huánuco, 18 de junio de 2018

Artículo Segundo.- Señalar fecha de sustentación el día viernes 22 de junio de 2018 a horas 5.00 p.m. en el aula N° 01 3er piso, sito en el Jr. Domingo Casanova N° 148 Lima – Lince, sede de la Universidad de Huánuco.

Artículo Tercero.- Difúndase publicando e invitando a la comunidad académica para que presencien dicha sustentación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Ulises Evaristo Acosta Dr. D.
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Mg. FERNANDO CORDOBA BARRUETA
DIRECTOR DCATP





**ACTA DEL PROCESO DE CALIFICACIÓN POR LA MODALIDAD DE PRESENTACIÓN
Y SUSTENTACIÓN DE UNA TESIS**

En la ciudad de Lima, siendo las...17:00...horas del día...veintidos... del mes de...Junio... del año dos mil dieciocho se reunieron en el...Domingo Casanova Nº 148 - LIMA - LIMA... los miembros Ratificados del Jurado Examinador, designados por Resolución N°082-2018-DCATP - UDH del 18 de junio de 2018, al amparo de la nueva Ley Universitaria N° 30220 inc "n" del Art. 44 del Estatuto de la Universidad de Huánuco, Reglamento de Grados y Títulos, para proceder por la modalidad de Presentación y Sustentación de una Tesis del Graduado **Yefrid Anibal UBETA BERNARDO** el postulante al Título de Abogado, procedió a la exposición de la Tesis, absolviendo las interrogantes que le fueron formuladas por los miembros designados del Jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias; realizado el exposición, el Jurado procedió a la calificación.

JURADOS CALIFICADORES

PUNTAJE

Dr. Carlos A. Hinojosa Uchofen	Presidente
Dr. Hugo Romero Delgado	Secretario
Mg. Gonzalo F. Del Valle Mendoza	Vocal

<u>14</u>
<u>12</u>
<u>14</u>

CALIFICATIVO :

13
En números

TRECE
En letras


RESULTADO :


APROBADO

por

UNANIMIDAD


Dr. Hugo Romero Delgado
Secretario


Dr. Carlos Hinojosa Uchofen
Presidente


Mg. Gonzalo F. Del Valle Mendoza
Vocal

DEDICATORIA:

A mis padres Aníbal Ubeta y
Vigilia Bernardo por sus cultos
consejos y guía en mi vida.

A mi esposa e hijos por su
amor, perspicacia y apoyo en
todo momento.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco al divino redentor, por la existencia e impulso espiritual que me da para efectuar este trabajo de investigación con atrevimiento y tenacidad.

A mi alma mater, que es la universidad, a mis maestros por los ilustrados consejos y orientación que me han inculcado, y a todas las personas que de una u otra manera aportaron de manera positivo en mi formación profesional.

CONTENIDO

Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Contenido	vii
Resumen	ix
Palabras Claves	x
Abstract	xi
Introducción	xii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.3 Objetivo	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	5
1.5 Limitaciones de la investigación	06
1.6 Viabilidad o factibilidad	07

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	08
2.2 Bases teóricas	10
Marco Legal	11
Legislación Comparada	
2.3. Definiciones Conceptuales	13
2.4. Hipótesis	21
2.5 Variables	22
2.5.1 Variable independiente	22

2.5.2 Variable dependiente	22
----------------------------	----

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	24
3.1.1 Enfoque	24
3.1.2 Alcance o Nivel	24
3.1.3 Diseño	24
3.2 Población y muestra	25
3.3. Técnicas e instrumentos de investigación	26
3.3.1. Para la recolección de datos	26
3.3.2. Para el análisis e interpretación de datos	26

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos	27
4.2. Contrastación y de hipótesis	45

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Conclusiones	52
Recomendaciones	53
Apéndice	54
Referencias bibliográficas	55
Numeración de Tablas	63
Numeración de Gráficos	65
Entrevistas	67
Matriz de Consistencia	68

RESUMEN

La actual investigación titulada “Presión mediática de los medios de comunicación, y su influencia en la medida de coerción personal de prisión preventiva dictadas por el órgano jurisdiccional”, posee como objetivo evaluar como la presión mediática de los medios de comunicación en el país, influye negativamente en la incitación de las prisiones preventivas dictadas por los Juzgados de Investigación Preparatoria del país. Es una investigación de nivel descriptivo correlación de tipo cuantitativo, donde se tiene como población a 75 trabajadores del Poder judicial y con una muestra 22 de los trabajadores. Donde se obtuvo como resultado de la aplicación del estadístico de la prueba R de Ch2 el resultado de correlación se muestra con un índice de 0.962, es decir 96.2%, con un índice de libertad de 038 o 3.8%, con lo que validamos nuestra hipótesis alterna que sugiere que “Los fiscales y jueces se ven condicionados a solicitar y otorgar la medida cautelar de prisión preventiva, vulnerando derechos primordiales de los procesados, debido a que se ven influenciados negativamente por los medios de comunicación, para solicitar y conceder medida de prisión preventiva a través de las cuales se transgreden derechos elementales de los procesados”, convirtiéndola en alterna y validándola.

PALABRAS CLAVES:

Presión Mediática.-Acción que permite llevar a cabo, mediante un medio de comunicación, para lograr mayor relevancia popular en la población de un caso o tema en particular puesto en difusión.

Medios de Comunicación. -Instrumento Comunicacional, que permite difundir información al público que lo consume.

Coerción Personal. - Restricción que se impone a la libertad de una persona que está sujeta a un proceso judicial, esto con el fin de que se cumplan los objetivos del proceso, es decir, el esclarecimiento de la verdad y actuar conforme a la ley penal.

Prisión Preventiva. - Pena de privación a la libertad de una persona que se aplica al acusado de un ilícito penal, en espera de la celebración del juicio y mientras dura el mismo.

Órgano Jurisdiccional. - Es donde se ventilan los juicios o procesos, siempre precedidos por un juzgado o juzgadores según el caso.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Media pressure of the media, and its influence on the measure of personal coercion of preventive detention issued by the court", aims to assess the extent to which the media pressure of social media in the country, has a negative influence on the incitement of preventive prisons issued by the Criminal Courts for Preliminary Investigation of the country. It is a descriptive level correlation research of quantitative type, which shows 75 workers from the judicial branch and a sample of 22 collaborators from the judicial branch. Where the result of the application of the test statistic R of Ch2 was the result of correlation is shown with an index of 0.962, that is 96.2%, with an index of freedom of 038 or 3.8%, with which we validate our alternative hypothesis that suggests that "Prosecutors and judges are conditioned to request and grant the coercive measure of preventive detention, violating fundamental rights of the accused, because they are negatively influenced by the media, to request and grant measures of preventive detention through which the fundamental rights of the accused are violated ", converting it into alternates and validating it.

Keywords: media pressure, media, personal coercion, preventive detention, jurisdictional body

INTRODUCCIÓN

La actual investigación titulada “Presión mediática de los medios de comunicación y su influencia en la medida de coerción personal de prisión preventiva dictadas por el órgano jurisdiccional”, posee como objetivo evaluar como la presión mediática de los medios de comunicación en el país, influye negativamente en la incitación de las prisiones preventivas sentenciadas por los Juzgados de Investigación Preparatoria del país.

Es una investigación de nivel descriptivo correlación de tipo cuantitativo, donde se tiene como población 75 trabajadores del Poder judicial y con una muestra de 22 trabajadores de la misma. Además se aportara un cambio sustancial en cuanto a las sanciones que se deberían dar, cuando un periodista forme una opinión sin tener conocimiento de las acciones legales que incurre en la aplicación de prisión preventiva dictada por la presión mediática, que en varios casos son decisivos para iniciar una causa penal, sin embargo esto genera un problema en el contorno del derecho porque compromete la decisión final del Juez generando perjuicios legales y personales tanto para el Estado Peruano como para el denunciado. Asimismo, se dispone como base, que la sanciones sean tanto económicas como la prisión suspendida.

Por eso el trabajo se divide de la forma siguiente:

Capítulo I, se describe la realidad problemática de la investigación.

Capítulo II, se menciona los autores y antecedentes que fundamenta la investigación.

Capítulo III, se desarrolla las hipótesis y variables de la indagación.

Capítulo IV, se menciona la metodología de la exploración.

Capítulo V, se desarrolla la parte administración y financiera de la indagación.

Y por último las referencias bibliográficas, así como anexos que fundamentan tanto las teóricas como la futura labor de campo a desarrollar.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La presión mediática hunde a cualquier político involucrado en una causa judicial o investigación fiscal, no solo se requiere de la presión mediática de los medios de información para alcanzar la justicia, sino magistrados probos y abogados más ecuánimes.

Uno de los desafíos que enfrenta el poder judicial en la actualidad, ante una opinión pública cada vez más mediática, son los llamados juicios mediáticos o paralelos. Esto es, la definición de parte de los medios de comunicación del sentido de una causa judicial -inocente o culpable, constitucional o inconstitucional- previo a que éste se resuelva por el Órgano correspondiente.

Este prodigio, puede reducir de manera significativa la legitimidad de las cortes, cuando la forma de la decisión de éstas difiere de aquél que está establecido por los medios. Pero también puede afectar principios adecuados de un sistema jurídico democrático como la presunción de inocencia y la rectitud de los jueces. Los jueces muchas veces ordenan la «prisión preventiva» de forma sistemática, pese a que ésta debe ser una medida cautelar excepcional. ¿La razón? es que habitualmente se someten a la presión mediática y popular, lo que socaba su independencia.

Ahora bien, este tema merece especial consideración por lo que en ocasiones los comunicadores emplean erróneamente este término generando ciertas confusiones ya que lo atribuye una naturaleza que no tiene.

Sin embargo, la prisión preventiva a un ciudadano sospechoso por haber cometido un delito, y de someter a un régimen de privación de libertad, sin antes probar judicialmente la autoría del delito; ello suele describirse como un desafío entre dos intereses valiosos: en primer término, la defensa del principio de presunción de inocencia, por lo que nadie puede ser considerado ni tratado como criminal hasta que se compruebe la autoría; en segundo término, está la responsabilidad del Estado es del ente persecutor y castigador de la comisión de delitos y garantizar que el imputado estará presente durante el proceso en su contra, además que la investigación se llevará a cabo sin obstaculizaciones ilegítimas y que aquellos que sean hallados penalmente responsables cumplirán con la pena impuesta. Los riesgos en los dos sentidos son claros: una persona sometida a prisión preventiva que resulta ser inocente verá que su derecho a la libertad fue seriamente restringido, además sus relaciones familiares, laborales y sociales sufrirán inevitable daño. Por otro parte, el ciudadano que afronta un proceso judicial en libertad con intención de boicotearlo podría, con relativa facilidad, frustrar la obtención de justicia, ya sea mediante la fuga, maniobra y/o obstaculización de la acción probatoria.

En nuestro país, específicamente en los Juzgados de Investigación Preparatoria, los medios de información como: radial, escrita y televisiva son un elemento muy influyente en diferentes acciones públicas, incluido el Poder Judicial.

El prodigio criminal en vuestro país es una realidad que mayor relevancia tiene en nuestro medio social; y cuando ese fenómeno compromete la seguridad de la población en general, mayor atención merece y, por ello, motiva comentarios diversos. Aunque la influencia de los medios de

información es favorable a nuestra sociedad; no obstante, ese predominio puede ser calificado cómo una importunación peligrosa en la imparcial decisión de los Juzgados de Investigación Preparatoria.

La intromisión inmoderada de los medios de información desde el instante que un caso se transforma en uno mediático, por la aptitud de los personajes implicados o por la conmoción que el hecho en sí mismo pueda motivar en la población, pasan a ser un tema relevante para ser tratado a nivel judicial, influyendo en la opinión pública, así como en el Fiscal, el Juez, que por ser éste consumidor de noticias y formar parte de un entorno social marcado por la fuerte participación que tienen los medios de información, trascendiendo negativamente en las prisiones preventivas dictadas en los Juzgados de Investigación Preparatoria del país, los cuales carecen de motivación debida, dictándose sin que concurren los supuestos jurídicos requeridas para dictarse dicha medida coercitiva personal, afectando derechos elementales de los justiciables, tales como; derecho a la libertad, a la dignidad y al derecho a la presunción de inocencia.

Como maniobran, que interés o motivación tiene los medios de información, y en qué medida, estos intereses resultan contrarios a la debida e imparcial tutela de la justicia, cuando se valúa la prisión preventiva.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3 PROBLEMA GENERAL

¿En qué medida, la presión mediática de los medios de comunicación en el país, influye negativamente en la incitación de las prisiones preventivas impuestas por los Juzgados de Investigación Preparatoria del país?

1.4 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1.- ¿Cómo identificar, que presupuestos procesales se obvian al dictarse una prisión preventiva cuando existe presión mediática de los medios de comunicación en el país?

Problema Específico 2.- ¿Cómo determinar, qué derechos elementales de la persona se vulneran cuando se dictan prisiones preventivas influenciadas negativamente por la presión mediática de los medios de comunicación en el país?

1.5 OBJETIVO

Objetivo general

Evaluar como la presión mediática de los medios de comunicación social en el país, influye negativamente en la incitación de las prisiones preventivas dictadas por los Juzgados de Investigación Preparatoria del país.

Objetivos específicos

Objetivos específicos 1.- Identificar que presupuestos procesales se obvian al dictarse prisiones preventivas cuando existe presión mediática de los medios de comunicación en el país.

Objetivos específicos 2.- Determinar qué derechos elementales de la persona se vulneran cuando se dictan prisiones preventivas influenciadas negativamente por la presión mediática de los medios de comunicación en el país.

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es importante y se justifica, porque aborda una problemática que se genera por la presión mediática, un fenómeno persuasivo que socava y pone en peligro las garantías del proceso en los fallos sobre la prisión preventiva, y sobre todo debilita el sistema judicial; este asunto y/o tema merece ser abordado desde el punto de vista jurídico, sociológico y desde la figura de la práctica judicial, para este último recurriendo a los casos materia de estudio. No cabe duda que el régimen coercitivo de prisión preventiva limita o restringe de manera profunda el derecho a la libertad personal.

Si bien no es un régimen definitivo, pero se restringe aspectos fundamentales como la libertad de locomoción, en parte la libertad de expresión, la libertad de ejercer derechos ciudadanos, y el de todos estos aspectos, el más intenso es el de la limitación a la libertad de locomoción.

Asimismo en ciertos casos se cree, de forma equivocada, creer que la prisión preventiva es una justificación alternativa para aplacar el pavor social que pueda generar un suceso criminoso, en este extremo la jurisprudencia y la doctrina ha señalado de carácter categórica que las medidas restrictivas personales no tienen como función; apaciguar las alarmas sociales con la finalidad de poner como ejemplo: cómo es que se emplea la justicia?, porque esta función sólo está relacionada con la pena que se falle en una sentencia, lo contrario expresaría atentar contra el principio de presunción de inocencia y de punición que se funda en una probada culpabilidad, previo juicio.

La actual investigación es importante porque aborda la problemática de manera sistemática, tenemos por un extremo

de la presión mediática que viene como un huracán o lluvia torrencial desde las esferas periodísticas aterrizando en los despachos judiciales, y por otro extremo, las garantías procesales constituyen las pautas, el sentido, el alma de toda causa que está señalado y advertido en la regla más alta de vuestro ordenamiento jurídico y la prisión preventiva, una institución jurídica que está previsto en vuestra norma adjetiva, donde se señala los presupuestos para que la restricción de la libertad no sea arbitraria, y esto merece una adecuada motivación de cada presupuesto.

Ello se da en el marco de un prodigio más amplio, conocido como “judicialización de la política y la mediatización de casos penales”, en los medios de información se han generado, cuando menos, dos tendencias relativas a temas judiciales:

- i) el denominado “juicio mediático y/o discurso mediático”, a través de tal, ejercen presión para que un magistrado falle de una manera u otra en un juicio determinado.
- ii) una cobertura más abundante y variada, en diferencia con años anteriores, de las incidencias en que se ve involucrado el Poder Judicial, o cuando hay demandas colectivas dirigidas a él.

1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La Investigación tuvo limitaciones en los aspectos siguientes, que consideramos mencionarlos en el siguiente orden:

Primero: se tuvo limitaciones en la bibliografía actualizada, ya que muchos libros no son actuales en materia de investigación para desarrollar el contenido de la Presión Mediática y Prisión Preventiva, y temas conexos a la investigación.

Segundo: nuestra limitación se refirió al aspecto económico, puesto que la inversión que se realizó en la investigación fue asumida íntegramente por el ejecutor de la presente tesis.

La falta de acceso a las Resoluciones del Poder Judicial, ya que no estoy acreditado como abogado en dichos procesos judiciales, para acceder a la revisión de las Resoluciones, de los juzgados Penales.

1.5. VIABILIDAD O FACTIBILIDAD

El actual trabajo de investigación es viable al tomar en cuenta: los recursos humanos, logísticos y económicos. Además, el presente problema propuesto es actual, importante y vigente, la investigación sí resulta factible, al reunir las características y condiciones que aseguran la consecución de sus fines y objetivos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Nacional

EL CASO SILVANA BUSCAGLIA

La mañana del domingo 20 de diciembre de 2015, hemos sido testigos de la transmisión en vivo por medios televisivos del juicio contra la ciudadana Silvana Buscaglia Zapler, quien fue procesada bajo la aplicación del proceso inmediato.

El hecho se originó al realizar un estacionamiento indebido en el aeropuerto internacional Jorge Chávez, lo que motivó la intervención policial y luego (o para paralelo a ello) se produjeron circunstancias ambiguas que establecieron una conducta impropia de la sentenciada y la consecuente denuncia policial. Se ha cuestionado mucho, que haya prevalecido la versión de la parte agraviada y no de la denunciada.

La fiscalía requirió 9 años de pena y prisión preventiva mientras dure el juicio por los delitos “contra la administración pública- en las modalidades de violencia y resistencia a la autoridad y violencia contra un funcionario público, en agravio del Estado y de PNP Quispe”, previsto y sancionado en el artículo 367 del Código Penal.

CASO FELIX MORENO

Que con fecha 09 de abril de 2017, el juez de la Sala Penal Nacional dictó 18 meses de prisión preventiva para Félix Moreno, gobernador regional del Callao. La medida coercitiva tomada por el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria, a cargo del magistrado Ricardo Manrique Laura. Félix Moreno es investigado por los delitos de tráfico de influencias y lavado

de activos. Y que, con fecha 07 de junio de 2017, La Primera Sala Penal de Apelaciones del Poder Judicial revocó esta orden contra el suspendido gobernador del Callao y le impuso comparecencia restringida. La autoridad chalaca se encontraba bajo la medida cautelar desde el pasado 8 de abril por pedido de la Fiscalía. Según las investigaciones, que aún continúan en trayectoria, Moreno habría recibido US\$ 2.4 millones de la transnacional brasilera entre los años 2014 y 2015 para acceder a la concesión del plan vial del trecho Callao en la Costa Verde.

Internacional

Tema: LA JUSTICIA EN LA ERA DE LA COMUNICACIÓN.

Autor: Dr. Héctor Ruiz Núñez

Colegio de Magistrados y Funcionarios de la Provincia de Buenos Aires.

Artículo en donde se analiza la sociedad en que vivimos, nuestros medios de comunicación y la Justicia que tenemos.

Tema: “HACIA UN NUEVO PARADIGMA EN LA RELACIÓN JUSTICIA/PRENSA: EL JUEZ IMPARCIAL COMO COMUNICADOR SOCIAL”

Autores: Eliana k. Gómez Moreira - Edgardo L. Sánchez.

Congreso: XXVI Congreso Nacional de Derecho Procesal.

San Miguel de Tucumán.

Propuesta en donde postulan que el Juez debe tener contacto directo con la prensa para brindar informaciones en relación a los casos mediáticos, respetando siempre los derechos elementales en juego.

Tema: FACTORES SOCIALES Y DECISIONES JUDICIALES.

Autor: César Manzanos Bilbao.

Artículo del pliego de factores e indicadores que inciden en los fallos judiciales.

2.2. BASES TEÓRICAS

Esta tesis se sustentada en las siguientes teorías:

TEORIA DEL DERECHO POLÍTICO

Rama del derecho público, que estudia la distribución eficiente de la organización política, su relación y función. Su objeto es la estructura política y su contenido un método de conceptos derivados de una teoría de la sociedad, el estado, la constitución y los actos políticos. Con éste alcance, no tiene paridad sino prelación al derecho constitucional y administrativo, a los que ofrece de base y fundamento.

TEORIA DEL DERECHO ADMINISTRATIVO

En la ciencia jurídica, el hecho de que el total del derecho se destaca, como diferenciable, un dominio parcial, prodigio que no tiene parte en cualquier Estado o derecho, sino que se produce, únicamente, en un recinto explícito de la técnica y de la cultura jurídica.

TEORIA PENAL MINIMO

Las penas mínimas en el derecho penal contemporáneo residen en la selección y valorización de la prisión como pena estándar. La pena mínima de prisión es generalizable en sus grandes líneas a las penas mínimas que utilizan otras sanciones.

TEORIA DEL DERECHO ECONÓMICO

Es un compuesto de principios y de paradigmas jurídicas que organizan la participación humana en los trabajos de creación, distribución, cambio y consumo de la exuberancia generada por un sistema económico.

MARCO LEGAL

ARTÍCULO 203° Presupuestos

Contemplado en los numerales 1, 2, 3 y

4. Respecto de la realización de la audiencia, rige en lo pertinente el artículo 8°. (Nuevo Código Procesal Penal, 2004)

Requisitos y Tramite del Auto judicial.

Art. 254 del NCPP:

. (Nuevo Código Procesal Penal, 2004)

Los presupuestos de la prisión preventiva

ARTÍCULO 268° NCPP: Presupuestos materiales

El Juez, a solicitud del Ministerio Público, podrá dictar mandato de prisión preventiva, si atendiendo a los primeros recaudos sea posible determinar la concurrencia de los siguientes presupuestos: sugeridos en los incisos a, b, c. (Nuevo Código Procesal Penal, 2004)

LEGISLACIÓN COMPARADA

Prisión provisional en España

En España, la prisión provisional es una medida cautelar que persigue los siguientes objetivos durante la fase en que la persona es investigada por su presunta participación en la comisión del delito: asegurar la presencia del imputado en el proceso, evitar la alteración, ocultación o pérdida de pruebas, evitar que pueda atentar contra la víctima, y evitar la comisión de otros hechos delictivos. El sistema legal español también establece otras medidas cautelares menos graves para cerciorar la presencia del imputado, como la comparecencia periódica ante la autoridad judicial, la restricción del pasaporte

o el pago de una fianza. Puesto que la prisión provisional implica la privación de libertad del investigado y, por tanto, la restricción de un derecho fundamental, se debe valorar la pertinencia de imponer cualquiera de las medidas cautelares menos graves para garantizar el derecho a la libertad. En este sentido el derecho internacional establece que la prisión provisional sólo debe imponerse de forma excepcional. También para la doctrina jurisprudencial española, la excepcionalidad y la proporcionalidad son principios básicos que deben regir en la aplicación de prisión provisional. (Bacigalupo, 2013)

Prisión Preventiva en Argentina

Artículo 312: El Juez ordenará la prisión preventiva del imputado al dictar el auto de procesamiento, sin perjuicio de no hacer efectiva si confirma la libertad que antes le hubiere permitido cuando:

1º) Al delito o concurso de delitos que se le impute corresponda pena privativa de libertad cuyo superior exceda de dos años;

2º) Aunque este sea inferior, sino concierne otorgar la excarcelación como lo dispuesto en el artículo 319. (Código procesal penal de la Nación Argentina)

Artículo 313: Excepto lo previsto por el artículo siguiente, los que fueren sometidos a prisión preventiva, serán alojados en establecimientos diferentes a los de los penados. Se dispondrá la separación por razones de sexo, edad, educación, antecedentes y naturaleza del delito que se le atribuye. Podrán gestionar a sus expensas las comodidades que no perturben el régimen penitenciario y la asistencia médica que necesiten sin perjuicio de la gratuidad que deberá prestarles el establecimiento donde se alberguen por medio de sus médicos

oficiales, recibir visitas en las situaciones que instaure el reglamento respectivo y usar los medios que corresponde, salvo las limitaciones impuestas por la ley.

Los jueces podrán facultar, mediante resolución fundada, a salir de la entidad y ser trasladados bajo custodia, para efectuar sus deberes morales. (**Código** procesal penal de la Nación Argentina)

Artículo 315: Las disposiciones sobre la prisión preventiva no regirán con respecto a los menores de 18 años, siéndole aplicables las correspondientes normas de su legislación específica. (Código procesal penal de la Nación Argentina)

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

DEL ÓRGANO JUDICIAL MISMO

Los medios de información, consecuentes de la insatisfacción social con la justicia, promueven una suerte de desconfianza general sobre su funcionamiento, a partir de ciertos casos en que la decisión tomada bajo Presión mediática de los medios de información: no es una situación puramente local: en diferentes partes del mundo, con el antiguo concepto de considerar a los medios de información masiva como un servicio, reglado por comportamientos del tipo “el periodismo es un sacerdocio” por hombres de prensa estimulados hasta el suplicio por la pesquisa de la verdad, ha sido devastado por una realidad reconocida sin insinuaciones: los medios de prensa son un negocio de lucro económico que obedecen al propietario de la misma.

Un negocio que en forma subsidiaria presta servicios. “La información es, como, una mercancía y, por lo tanto, está sometida a las reglas del mercadeo, de la oferta y la demanda,

y no a otras normas como, por ejemplo, los criterios cívicos o éticos y morales” (Hurtado, 2012)

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Inevitablemente a diario vemos, oímos, leemos y, en general, vivimos en contacto con varios medios de comunicación, especificar es una tarea confusa por la cantidad de conceptos que implica. Para unos, los medios de comunicación es el modo más eficaz y vertiginosa de transmitir un mensaje, para otros, son un medio de manipulación popular mediante el cual los diferentes poderes de la sociedad se hacen oír, así como también hay quienes piensan en los medios de comunicación son el reflejo de la sociedad del momento; como es un medio gracias al cual es posible revelar lo positivo y lo negativo de un contexto explícito. (Bernales, 2009)

Los medios de comunicación son un poder innegable en la sociedad mundial de hoy, así que afirmar que alguna de las aseveraciones anteriores es falsa o verdadera sería apresurado. Bernales, 2009)

Sin embargo, es preciso definir a los medios de información desde su condición más esencial. Asimismo, son los canales mediante el cual se informa masivamente; es la vía como las personas, los miembros de una comunidad se enteran de lo que sucede a su alrededor, en lo económico, político, social, etc.

PRESIÓN MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los medios de comunicación, cada día se convierten, en “recursos potenciales de poder” que podrán influir o no en el Juez en el instante de dictar una prisión preventiva.

“Desde una perspectiva histórico estructural, se piensa aquí también como instituciones sociales y actores sociopolíticos que operan en el flujo socio histórico a partir de tareas individuales y de grupos, pero acopladas en una densa trama con las estructuras de la sociedad: la economía, la política, la cultura y la estructura social” (Angulo, 2011)

En los tiempos actuales, la comunicación se muestra como un aspecto constitutivo, condición necesaria –aunque no suficiente- para la subsistencia de la democracia; pero “los medios de comunicación –que no siempre son de comunicación- no necesariamente ayudan su desarrollo y fortuita consolidación”, ejerciendo dominio e influencia sobre la sociedad.

Son los medios los que deciden que temas se debaten, y al ser receptados por la opinión pública como un caso resonante, se genera un proceso retroalimentador, toda vez que crea en la prensa la necesidad de continuar con la cobertura de ese caso. La prensa, de este modo, no sólo influye sino que también construye una opinión en el público.

Desde el nuevo rol del periodismo, se efectúa una serie de acciones que, en los hechos, alinean un proceso paralelo, referente a aquellos casos que, debido a algún mecanismo motivador de beneficio público, suscitan la cobertura de los medios de comunicación. Se registra también que el periodismo no continuamente es guiado por el objetivo de informar, sino por otros motivos como el propósito comercial de aumentar la circulación o la audiencia del medio, etc. (Angulo, 2011)

Las consecuencias derivadas de este comportamiento periodístico, que se superpone sobre la tarea judicial, son

graves ya que en el proceso paralelo llevado por la Prensa no existe ninguna de las garantías que el proceso judicial otorgada; se halla a cargo de personas que no conocen el aparato técnico para considerar profesionalmente hechos, pruebas y normas aplicables y es este proceso mediático y no el judicial el que llega a conocimiento y debate de la opinión pública.

Es de advertir que si se acepta que la Función Judicial es la primordial rectora de la vida comunitaria en tanto resuelve los conflictos sociales por el camino de la razón y del Derecho, se debe también respetar la independencia y la imparcialidad de los representantes de solucionar tales conflictos como son los órganos de la aludida Función.

El periodismo, cualquiera que sea el medio en la que se desarrolla, es un invaluable coadjutor de la administración de justicia siempre que se exceptúe, la idea del usufructo indiscriminada de la crónica que genera el delito. La crónica judicial y el comentario de la misma debe tener el límite ya que de por medio esta los derechos personales de quienes se encuentran vinculados en el drama del delito, así como el formado por el proceso penal.

El juez debe ser respetado, de tal forma que no se vea amenazado de manera directa o indirecta. El juez debe ser una persona fundamentalmente sana desde el punto de vista moral y sólo de esa manera puede ser respetado y respaldado por la comunidad.

Los medios de comunicación, deben ser respetuosos a la independencia e autonomía de los jueces de tal forma que no exija que la conducta judicial se acomode a los intereses de los medios. La transparencia de los jueces, particularmente de

los jueces penales deben ser defendida y preservada por medios de comunicación, a fin de que las resoluciones judiciales constituyan un reflejo del escenario procesal.

La publicidad generada por los medios de comunicación, sobre la administración de justicia debe ser fundada en la verdad, con mesura y el respeto a los derechos humanos. Todo exceso conmueve a la sociedad y a los jueces de tal forma que puede provocar la destrucción de la Función Judicial y el desorden social. La seguridad jurídica de la sociedad depende de la independencia, imparcialidad y moralidad de los administradores de justicia.

Los tribunales, deben utilizar una eficaz relación con la opinión pública, a fin de captar legitimidad y transparencia de sus actuaciones. La sociedad posee el derecho de participar en los asuntos públicos, y la jurisdicción es uno de los aspectos esenciales de la responsabilidad pública. Ello pretende decir que mientras más transparente sea la actividad de los tribunales, más clara será la comprensión y la percepción pública de las funciones de los órganos jurisdiccionales ganará trascendencia.

PROCESO JUDICIAL

Definido como un procedimiento, aunque externamente se muestra como un escueto rito. El procedimiento que denota dicho rito, el trámite, la sucesión de hechos que se van causando en la vía que debe ser recorrido desde el bosquejo de la cuestión confusa hasta la suministro y aplicación de la solución. Si bien el juicio se sirve del procedimiento, no se confunde con él; del mismo perfil como el pensamiento humano se manifiesta mediante la palabra, el proceso se desarrolla y exterioriza a través de la ritualidad que constituye el procedimiento. (Peña, 2007)

EL PROCESO PENAL: UN EQUILIBRIO DE INTERESES.

Podríamos indicar que un proceso penal, implica un delicado balance entre el derecho de la Sociedad, a que se sancionen a los infractores de la ley, el derecho de los justiciables a un honesto proceso principalmente el resguardo de su presunción de inocencia y a un juez imparcial- y a que los medios de comunicación a informen al público sobre los casos judiciales.

Cuestiones conexas, –y quizás inseparables- de esta publicidad “indirecta o mediata” del Proceso Penal, será analizar el afán del juez en convertirse en un “juez mediático”, con los posibles riesgos de prejuzgamiento; los perjuicios reales o potenciales sobre la seguridad personal de los jueces, fiscales y órganos de prueba; y la “condena” o “absolución” del imputado por la opinión pública, previa al dictado de la sentencia, la que puede llegar incluso a convertirse en una pena accesoria que termina por demonizar al imputado e incluso una posible re victimización. (Peña, 2007)

EL JUEZ

Por arriba del viejo aforismo “el juez habla por sus sentencias”, en la coyuntura, muchos jueces tienden a hacer públicas sus declaraciones por medio de la prensa, con la finalidad de informar sobre alguna causa resonante. Incluso hay casos excepcionales en donde los jueces pasan a ser “mediáticos”, constreñido a mostrarse ante los medios, tal vez movido por una necesidad de una mayor intervención de la ciudadanía o quizá por satisfacer un deseo personal de contar con la aprobación no sólo del común de la gente sino también de distintos órganos de Poder.

Este juez “no solo implica su investidura al no observar la prudencia o el decoro que su deber le exige, sino que, además,

se coloca en serio conflicto no sólo de criterio parcial sino de terminar siéndolo". (Peña, 2014)

Aun así, el tema que más nos preocupa no es la actitud de alguna minoría de Magistrados, sino los casos en donde, aún sin sentir una necesidad de mostrarse ante los medios de información, la opinión que estos generan puede presionar e influenciar la decisión del Juez, impidiendo el actuar independiente e imparcial que su investidura requiere.

Crece tanto el predominio de los medios de información en el Poder Judicial, que se llega a hablar de una "transferencia del Poder de Juzgar", hacia los "procesos paralelos" antes mencionados. Así, el juez se ve sometido a una fuerte presión externa, la que quizá puede variar según la fase del proceso en la que intervenga. Hay autores que consideran que, durante instrucción, en miras a crear confianza en el Poder Judicial y en la "eficacia" del proceso penal, se llevan adelante procedimientos de arrestos espectaculares, se dictan prisiones preventivas o incluso se deciden libertades, en aras a la satisfacción de justicia por parte del "público". (Peña, 2014)

DEBIDO PROCESO

En términos generales, definido como el acumulado de "condiciones que deben efectuarse para cerciorar la apropiada defensa de aquéllos cuyos derechos u obligaciones están bajo consideración judicial". (San Martin, 2009)

De acuerdo a la jurisprudencia establecida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la aplicación de las garantías del Debido Proceso no sólo es exigible a nivel de las otras instancias que integran el Poder Judicial, sino que deben ser respetadas por todo órgano que realice funciones de carácter materialmente jurisdiccional.

PRISIÓN PREVENTIVA

Definición. - es la medida cautelar de carácter personal y excepcional de gran magnitud, que prevé vuestro régimen jurídico procesal, consistente en la privación de la libertad del imputado mediante el ingreso a un centro carcelario, por un período determinado por ley con el fin de asegurar su presencia en el proceso y evitar que obstaculice o perturbe la diligencia probatoria. (Ascencio, 2012)

Sin duda los objetivos que se pretende lograr con la prisión preventiva son: primero, asegurar que el imputado este en todo el proceso, toda vez que si no se somete a proceso y se pone en la situación de prófugo, este se frustrará, reservándose hasta que sea habido; segundo, garantizar la normal y exitosa investigación de los hechos que se le sindicó al imputado, toda vez que si entorpece u obstaculiza por parte del imputado, es posible que aquello no consiga sus fines y tercero, se pretende asegurar la futura ejecución penal, que si se dicta sentencia condenatoria efectiva y el imputado se pondrá fuera del alcance de la autoridad no será posible ejecutar la sentencia.(Cubas, 2014)

Presupuestos materiales. - El artículo 268 NCPP se prevé sobre los que se sustenta la prisión preventiva. Allí se prevé que el Juez de investigación preparatoria a solicitud debidamente del Fiscal, podrá dictar prisión preventiva cuando de los fundamentos de la petición y de los recaudos sea posible determinar la concurrencia de los siguientes presupuestos: contemplado en los incisos a, b, c, del artículo 268 NCPP

PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA

En el Sistema Internacional de Protección de los Derechos Humanos, el derecho a la presunción de inocencia surge considerado en el artículo 11.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el sentido de que “Toda persona acusada de delito tiene derecho a la presunción de su inocencia mientras no se pruebe lo contrario, conforme a ley y en juicio y que se brinde todas las garantías necesarias para su defensa (...)”.

DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA PERSONA: CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ

Previstos en el Artículo 1, Artículo 2

24. A la libertad y a la seguridad personales; previstos en los incisos a, b, C, d, e, f, g, h.

. Están prohibidas la esclavitud, la servidumbre y la trata de seres humanos en cualquiera de sus formas.”. (Neyra, 2012)

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

En qué medida La presión mediática de los medios de comunicación en el país, influye negativamente en la incitación de las prisiones preventivas dictadas por los Juzgados de Investigación Preparatoria del país.

2.4.2. Hipótesis específica

Hipótesis Específicas 1.- Cómo identificar los presupuestos procesales que se obvian al momento de dictarse prisiones preventivas cuando existe presión mediática de los medios de comunicación.

Hipótesis Específicos 2.- Cómo determinar qué derechos elementales de la persona se vulnera, cuando se dictan prisiones preventivas influenciadas negativamente por la presión mediática de los medios de comunicación.

2.5 VARIABLES

2.5.3 VARIABLE INDEPENDIENTE:

(X) Presión mediática de los medios de comunicación.

2.5.4 VARIABLE DEPENDIENTE:

(Y) Prisiones preventivas.

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
V.I. Presión mediática de los medios de comunicación.	TV – Noticieros	Canal 4	Observación
		Canal 2	
		Canal 5	
		Canal 9	
		Canal 12	
		Canal 13	
		Canal N	
	Radio	RPP	percepción
		EXITOSA	
		CAPITAL	
	Periódicos	EL COMERCIO	Observación
		CORREO	
		EXITOSA	
		OJO	
V.D. Prisiones preventivas	Juzgados Penales de Investigación Preparatoria- Callao	Se cumplen con los presupuestos procesales Se respetan los derechos fundamentales de la persona	<i>Documental</i>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN: aplicada

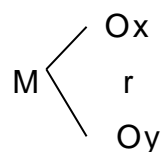
3.2. Enfoque

La presente investigación mide-analiza (enfoque cuantitativo) o evalúa-analiza (enfoque cualitativo) es la asociación entre categorías, conceptos, objetos o versátiles en un determinado tiempo. Uno de los proyectos más usados en el ámbito de la investigación en ciencias sociales. Permitiendo localizar la relación entre dos o más variables de interés, en una misma muestra o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados.

3.3. Alcance o Nivel

Murillo (2008) afirma que un gran número de estudios participa de la naturaleza de la investigación básica, aplicada y analítica puesto que toda investigación implica problemas teóricos y prácticos. Por su parte, Denzin (citado por Cerda, 2007) propone realizar la triangulación para integrar métodos y constituir posible un tipo de “investigación total”, donde el investigador “... examine un problema (o unos problemas) desde tantas perspectivas metodológicas, epistemológicas y técnicas como le resulte posible. Implicando cada método una línea de acción diferente hacia la realidad” (p. 107).

3.4. Diseño



Dónde:

M = muestra de investigación

Ox = primera variable

Oy = segunda variable

r = grado de relación entre ambas variables

Estos croquis describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de categorías, conceptos, objetos ni variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o relaciones causales.

El método que se aplicará en este trabajo es el descriptivo. También es aplicable el método inductivo.

Definimos al método descriptivo; es el estudio sistemático que describe, analiza e interpreta un fenómeno o situación de manera inmediata que obtiene datos e información instantánea obteniéndolo de un hecho en forma natural o actual.

“El método descriptivo, describe una situación, fenómeno, proceso o suceso social para formular, en base a esto, hipótesis precisas”.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

Las prisiones preventivas dictadas en Juzgados de Investigación Preparatoria de la Corte Superior de Justicia del Callao durante el periodo 2011-2017.

Población:

100 por funcionarios de la Corte Superior de Justicia del Callao, y del Ministerio Público.

Muestra:

10 prisiones Preventivas dictas en este Distrito Judicial.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Para la recolección de datos

Datos obtenidos de la investigación sobre las prisiones preventivas dictadas en la Corte Superior de Justicia del Callao, se utilizó las siguientes técnicas:

- **Encuesta:** Permite conocer la situación de las personas y/o expertos.
- **Fichas:** Permite registrar y señalar la información significativa e interés.
- **Documentos:** Resoluciones de las prisiones preventivas dictadas durante el período 2011-2017.

3.7. Para el análisis e interpretación de datos

Consistirá en la descripción de los datos y posteriormente se efectuará el análisis estadístico respectivo para relacionar las variables; se realizará un análisis de estadística descriptiva para cada variable y luego describir las relaciones entre estas.

Los resultados finales de la investigación se mostrarán a través de generalizaciones, es decir aserciones de lo observado en la muestra puede ser atribuido a todo el universo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

Pregunta 1. ¿La presión mediática genera problemas en las decisiones de magistrados para la prisión preventiva?

TABLA N° 1

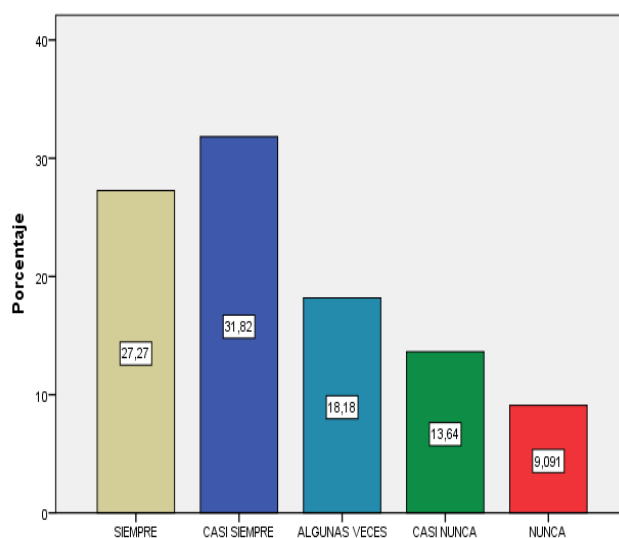
La presión mediática genera problemas en las decisiones de los jueces para la prisión preventiva.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	SIEMPRE	6	27,3	27,3	27,3
	CASI SIEMPRE	7	31,8	31,8	59,1
	ALGUNAS VECES	4	18,2	18,2	77,3
	CASI NUNCA	3	13,6	13,6	90,9
	NUNCA	2	9,1	9,1	100,0
Válidos	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA N° 1

La presión mediática genera problemas en las decisiones de los jueces para la prisión preventiva



Pregunta 2. ¿Los presupuestos procesales dados por la presión mediática hacen que se transgredan los principios de proporcionalidad frente al derecho del acusado?

TABLA Nº 2

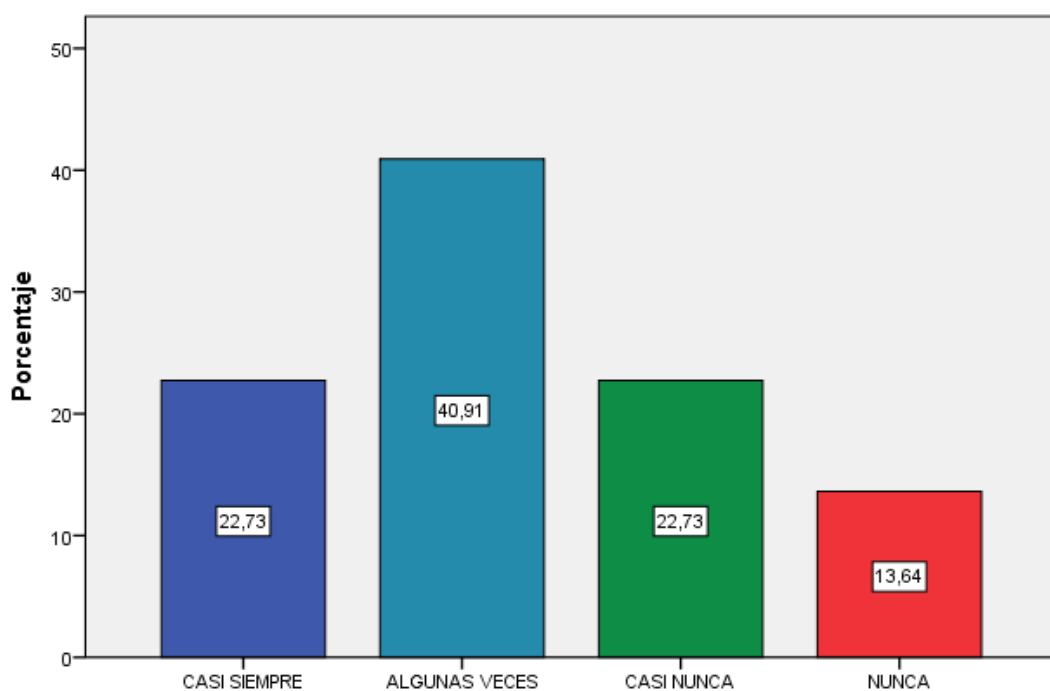
Los presupuestos procesales dados por la presión mediática hacen que se transgredan los principios de proporcionalidad frente al derecho del acusado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	5	22,7	22,7	22,7
	ALGUNAS VECES	9	40,9	40,9	63,6
	CASI NUNCA	5	22,7	22,7	86,4
	NUNCA	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 2

Los presupuestos procesales dados por la presión mediática hacen que se transgredan los principios de proporcionalidad frente al derecho del acusado



Pregunta 3. ¿Los presupuestos procesales implican que el principio de legalidad procesal sea vulnerado una vez dado el dictamen?

TABLA 3

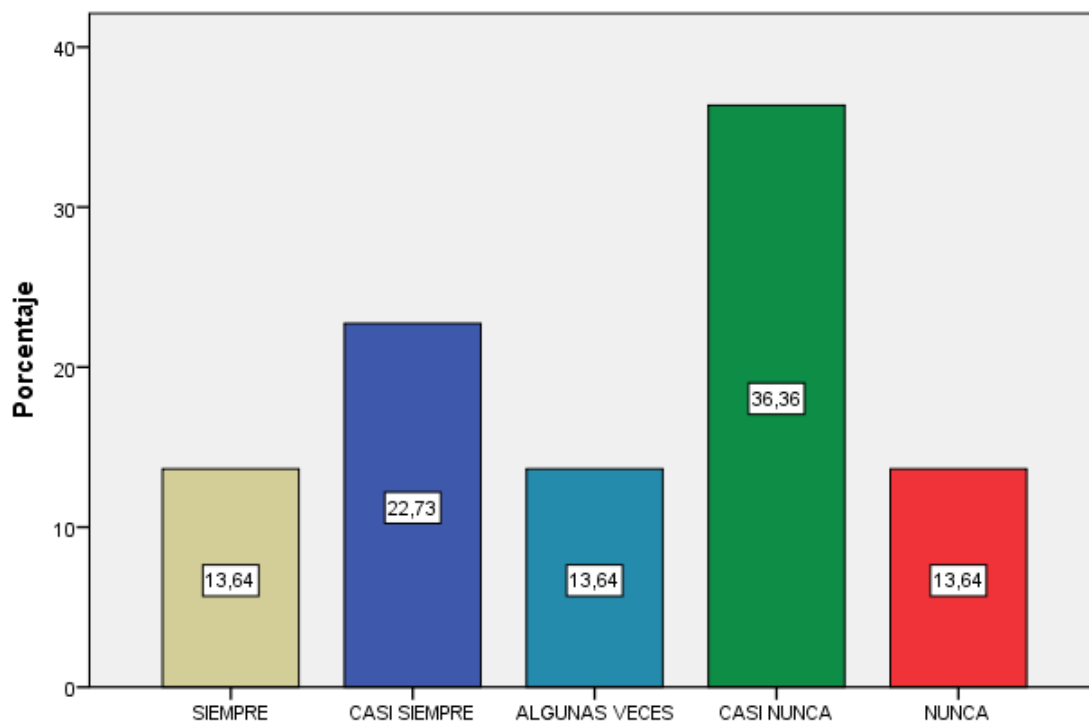
Los presupuestos procesales implican que el principio de legalidad procesal sea vulnerado una vez dado el dictamen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	3	13,6	13,6	13,6
	CASI SIEMPRE	5	22,7	22,7	36,4
	ALGUNAS VECES	3	13,6	13,6	50,0
	CASI NUNCA	8	36,4	36,4	86,4
	NUNCA	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA 3

Los presupuestos procesales implican que el principio de legalidad procesal sea transgredido una vez dado el dictamen



Pregunta 4. ¿Los derechos elementales de los imputados son vulnerados con la presión mediática que ejerce la televisión frente a un caso específico?

TABLA Nº 4

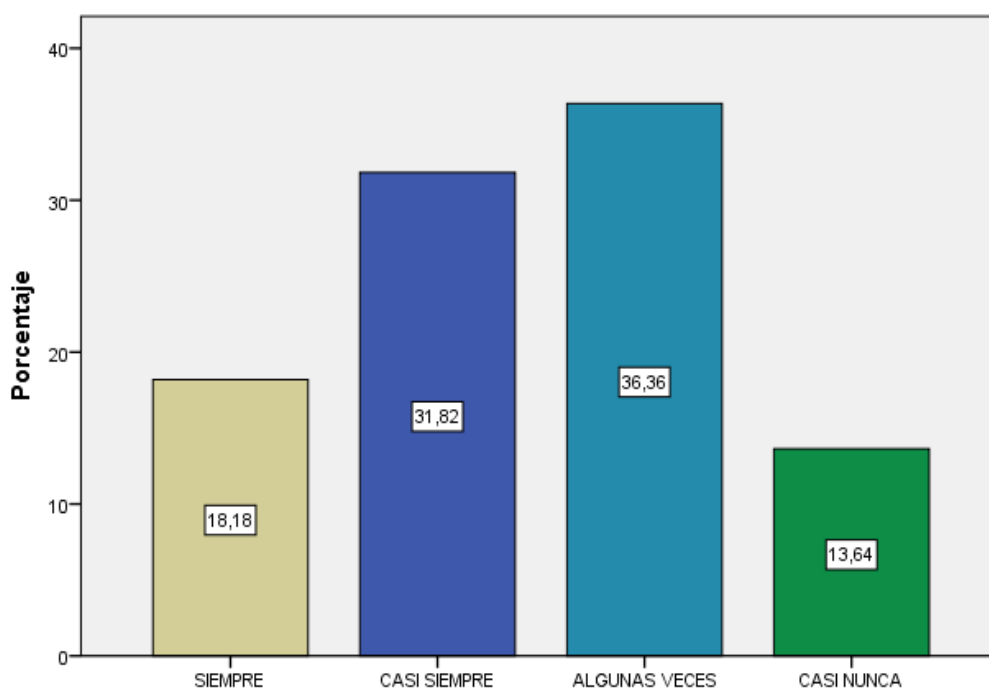
Los derechos fundamentales de los imputados son vulnerados con la presión mediática que ejerce la televisión frente a un caso específico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válidos	SIEMPRE	4	18,2	18,2	18,2
	CASI SIEMPRE	7	31,8	31,8	50,0
	ALGUNAS VECES	8	36,4	36,4	86,4
	CASI NUNCA	3	13,6	13,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 4

Los derechos fundamentales de los imputados son vulnerados con la presión mediática que ejerce la televisión frente a un caso específico.



Pregunta 5. ¿Los derechos fundamentales permiten que el uso de bienes y valores jurídicos sean eliminados siempre y cuando sea adecuada la prisión preventiva al imputado en el caso de interés nacional?

TABLA Nº 5.

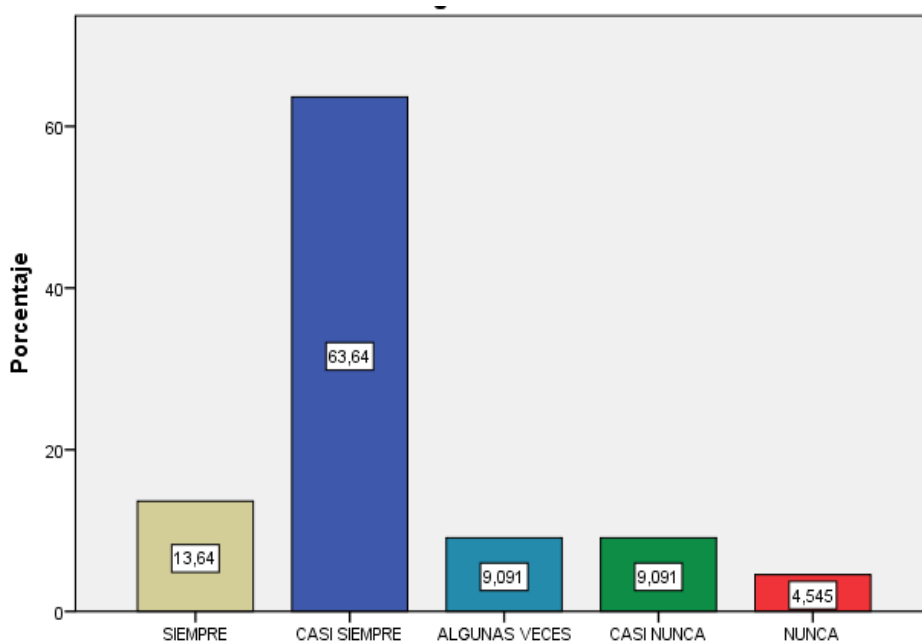
Los derechos fundamentales permiten que el uso de bienes y valores jurídicos sean eliminados siempre y cuando sea adecuada la prisión preventiva al imputado en el caso de interés nacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	3	13,6	13,6	13,6
	CASI SIEMPRE	14	63,6	63,6	77,3
	ALGUNAS VECES	2	9,1	9,1	86,4
	CASI NUNCA	2	9,1	9,1	95,5
	NUNCA	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 5

Los derechos fundamentales permiten que el uso de bienes y valores jurídicos sean eliminados siempre y cuando sea adecuada la prisión preventiva al imputado en el caso de interés nacional



Pregunta 6. ¿La libertad y salvaguardo de la vida son derechos fundamentales vulnerados frente a la acusación dada según el caso?

TABLA Nº 6

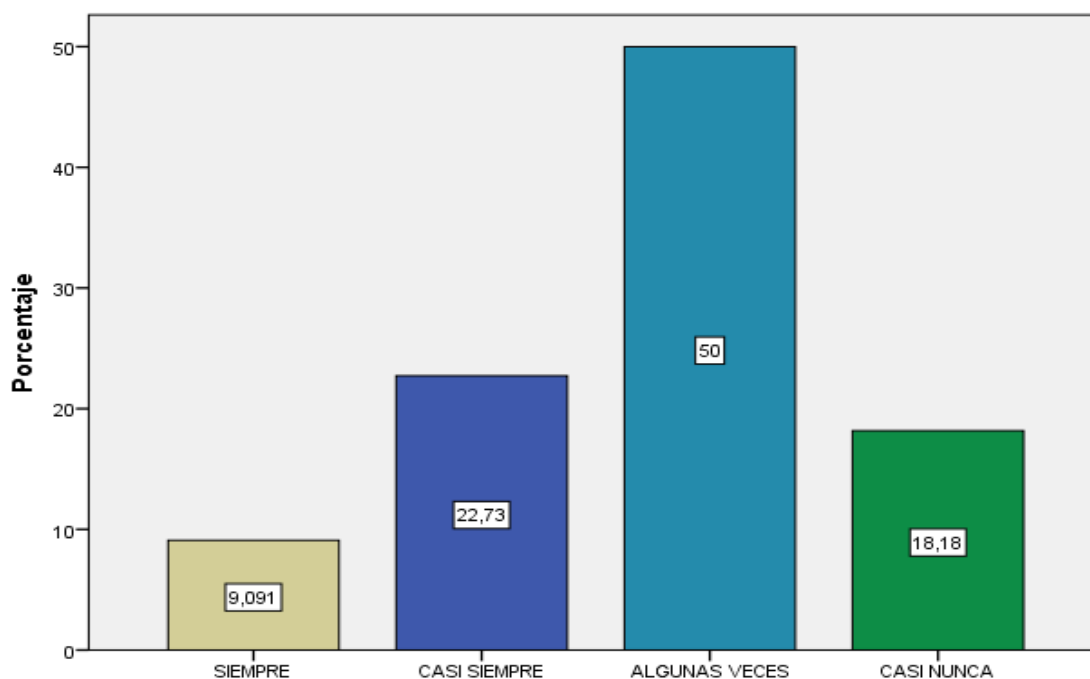
La libertad y salvaguardo de la vida son derechos fundamentales vulnerados frente a la acusación dada según el caso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	5	22,7	22,7	31,8
Válidos	ALGUNAS VECES	11	50,0	50,0	81,8
	CASI NUNCA	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 6

La libertad y salvaguardo de la vida son derechos fundamentales vulnerados frente a la acusación dada según el caso



Pregunta 7. ¿Los medios de comunicación televisivos son tan incipientes en sus declaraciones sin conocer el trasfondo del derecho para aplicar la prisión preventiva?

TABLA Nº 7

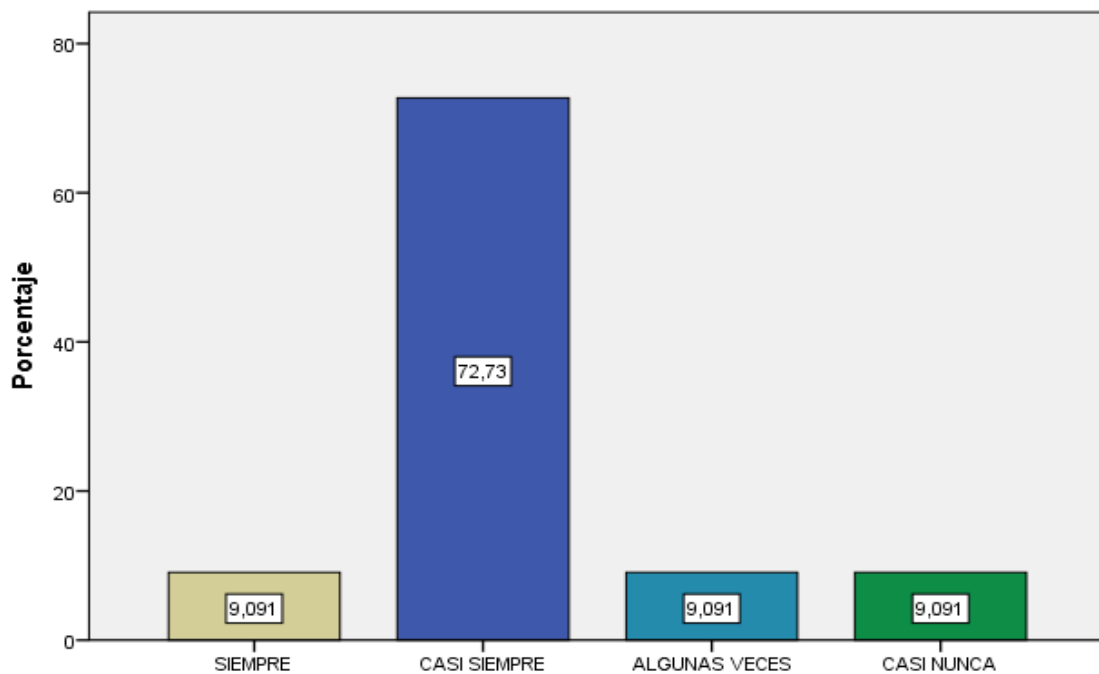
Los medios de comunicación televisivos son tan incipientes en sus declaraciones sin conocer el trasfondo del derecho para aplicar la prisión preventiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válidos	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	16	72,7	72,7	81,8
	ALGUNAS VECES	2	9,1	9,1	90,9
	CASI NUNCA	2	9,1	9,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 7

Los medios de comunicación televisivos son tan incipientes en sus declaraciones sin conocer el trasfondo del derecho para aplicar la prisión preventiva



Pregunta 8. ¿Los noticieros televisados deben manejar el derecho con respecto a la prisión preventiva para no cometer ningún abuso frente a los derechos del acusado?

TABLA Nº 8

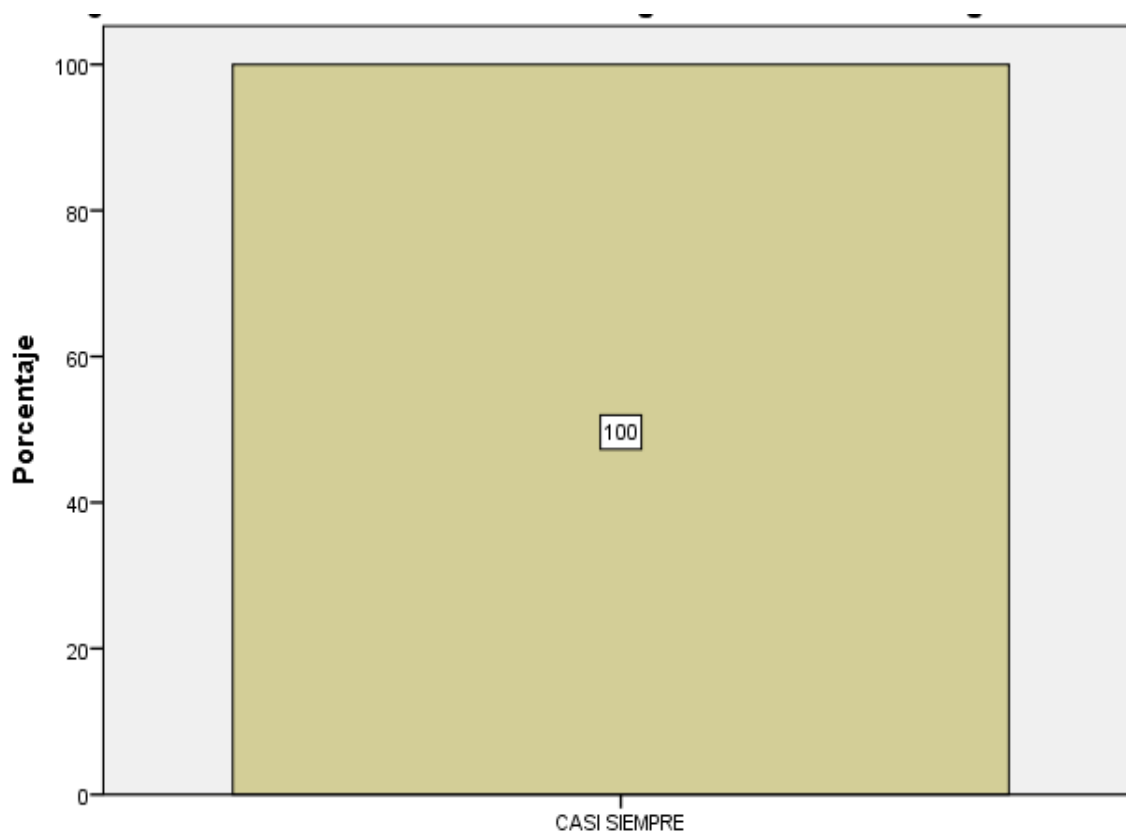
Los noticieros televisados deben manejar el derecho con respecto a la prisión preventiva para no cometer ningún abuso frente a los derechos del acusado

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	22	100,0	100,0	100,0

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 8

Los noticieros televisados deben manejar el derecho con respecto a la prisión preventiva para no cometer ningún abuso frente a los derechos del acusado



Pregunta 9. ¿La vulnerabilidad de la prisión preventiva genera una mala aplicación de denuncia y una acusación sin fundamento?

TABLA Nº 9

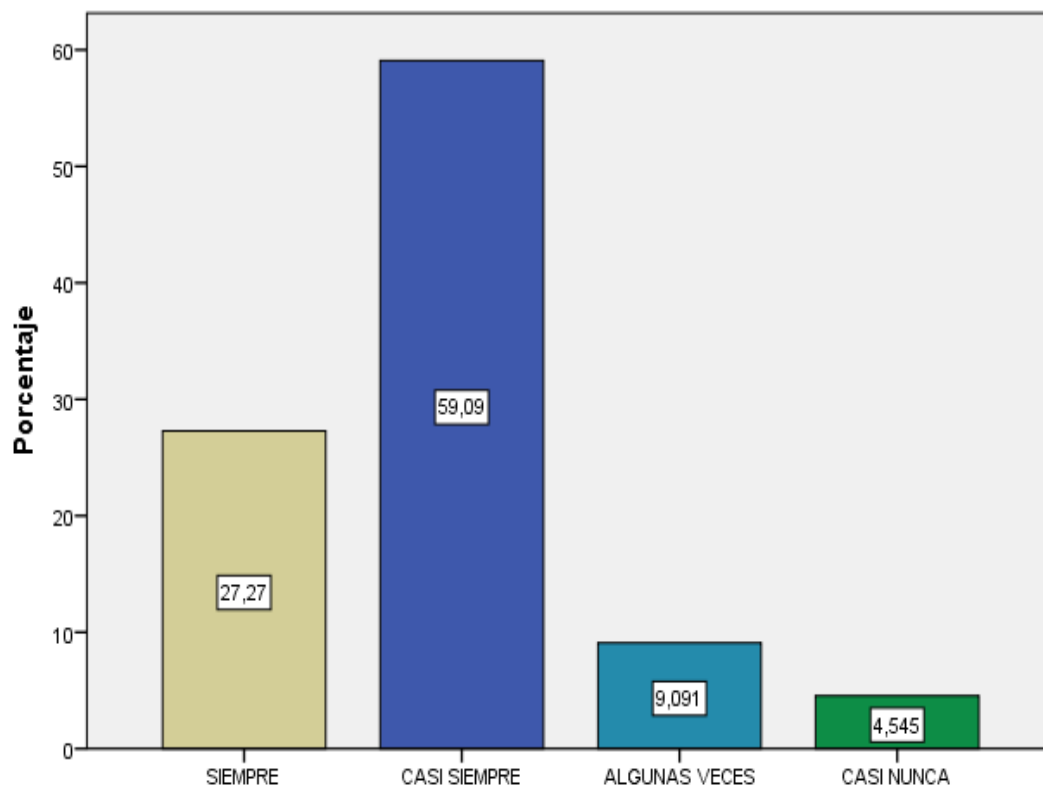
La vulnerabilidad de la prisión preventiva genera una mala aplicación de denuncia y una acusación sin fundamento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válidos	SIEMPRE	6	27,3	27,3	27,3
	CASI SIEMPRE	13	59,1	59,1	86,4
	ALGUNAS VECES	2	9,1	9,1	95,5
	CASI NUNCA	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 9

La vulnerabilidad de la prisión preventiva genera una mala aplicación de denuncia y una acusación sin fundamento



Pregunta 10. ¿La prisión preventiva al ser considerada una medida cautelar de última ratio generando su excepcionalidad durante el proceso dado?

TABLA Nº 10

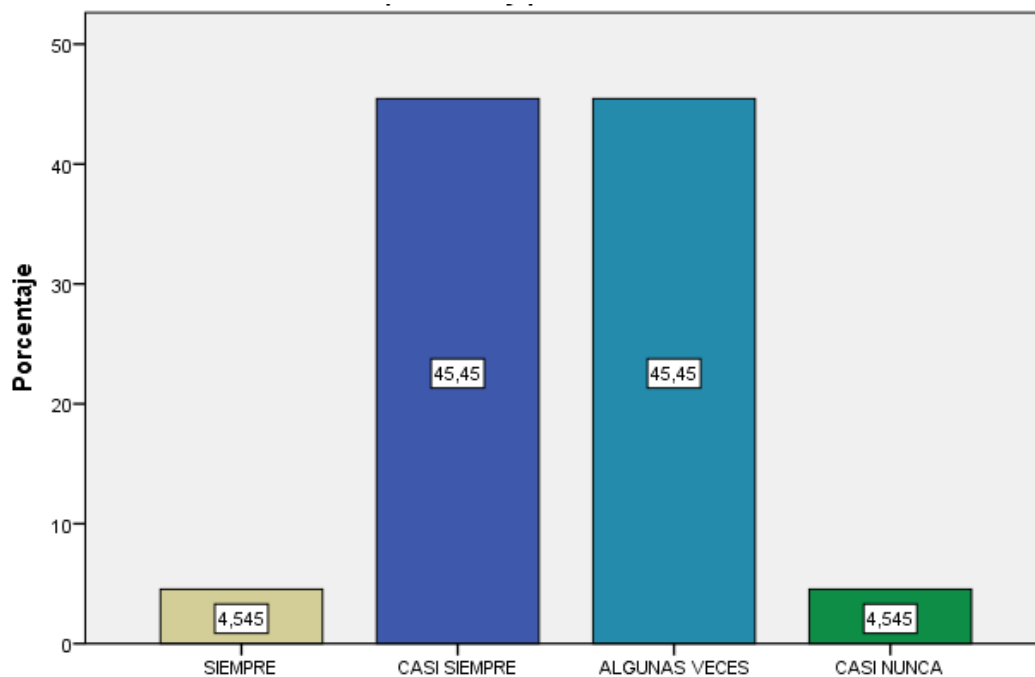
La prisión preventiva al ser considerada una medida cautelar de última ratio generando su excepcionalidad durante el proceso dado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	SIEMPRE	1	4,5	4,5	4,5
	CASI SIEMPRE	10	45,5	45,5	50,0
	ALGUNAS VECES	10	45,5	45,5	95,5
Válidos	CASI NUNCA	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 10

La prisión preventiva al ser considerada una medida cautelar de última ratio generando su excepcionalidad durante el proceso dado



Pregunta 11. ¿La duración de la prisión preventiva genera un carácter temporal relacionado con el derecho a no ser sujeto de un proceso penal ni permanezca en prisión más allá del plazo razonable?

TABLA N° 11

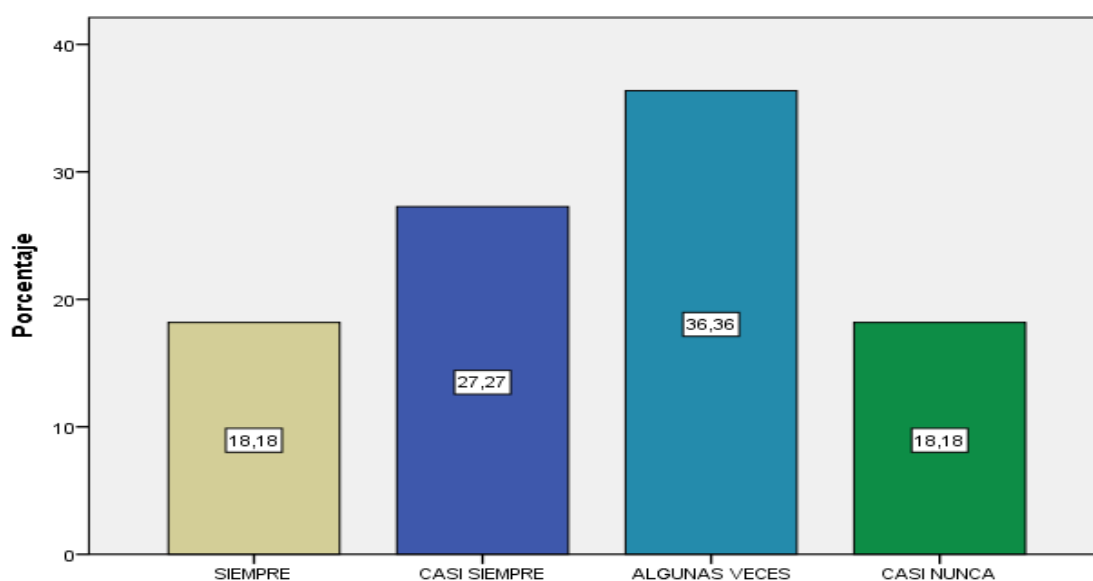
La duración de la prisión preventiva genera un carácter temporal relacionado con el derecho a no ser sujeto de un proceso penal ni permanezca en prisión más allá de plazos razonables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	SIEMPRE	4	18,2	18,2	18,2
	CASI SIEMPRE	6	27,3	27,3	45,5
	ALGUNAS VECES	8	36,4	36,4	81,8
	CASI NUNCA	4	18,2	18,2	100,0
Válidos	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA N° 11

La duración de la prisión preventiva genera un carácter temporal relacionado con el derecho a no ser sujeto de un proceso penal ni permanezca en prisión más allá de plazos razonables



Pregunta 12. ¿La comparecencia restrictiva se puede considerar una medida coercitiva de menor severidad respecto del derecho de libertad del denunciado?

TABLA Nº 12

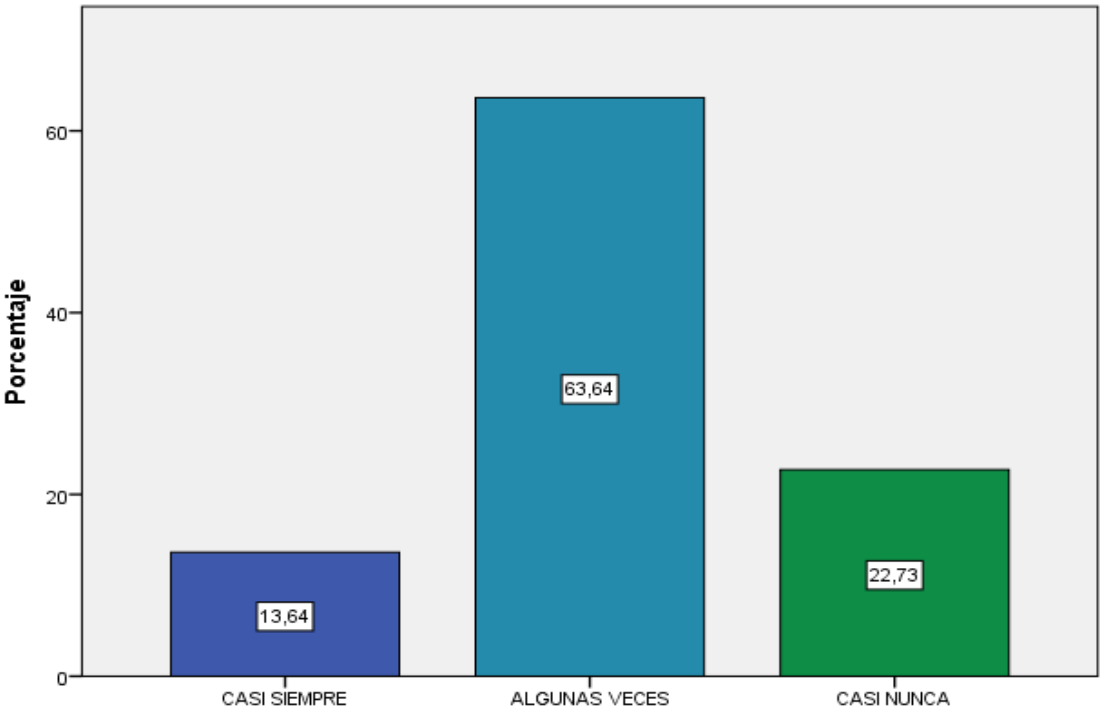
La comparecencia restrictiva se puede considerar una medida coercitiva de menor severidad respecto del derecho de libertad del denunciado

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	3	13,6	13,6	13,6
	ALGUNAS VECES	14	63,6	63,6	77,3
	CASI NUNCA	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 12

La comparecencia restrictiva se puede considerar una medida coercitiva de menor severidad respecto del derecho de libertad del imputado



Pregunta 13. ¿La detención domiciliaria podría ser considerado una solución siempre y cuando el acusado acuda a todos sus procesos y demuestre que tiene alguna enfermedad grave o incurable?

TABLA Nº 13

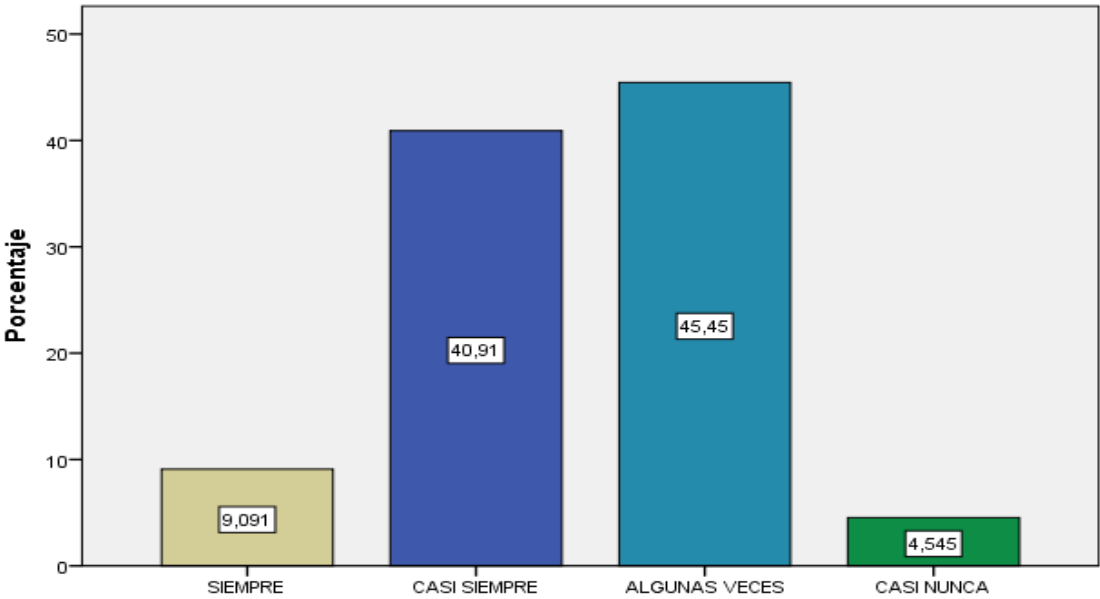
La detención domiciliaria podría ser considerado una solución siempre y cuando el acusado acuda a todos sus procesos y demuestre que tiene alguna enfermedad grave o incurable

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	9	40,9	40,9	50,0
	ALGUNAS VECES	10	45,5	45,5	95,5
	CASI NUNCA	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 13

La detención domiciliaria podría ser considerado una solución siempre y cuando el acusado acuda a todos sus procesos y demuestre que tiene alguna enfermedad grave o incurable



Pregunta 14. ¿Si se toman en cuenta los presupuestos materiales y que no haya elementos de convicción para declarar delito inexcusable genera que se use dentro de la prisión preventiva?

TABLA Nº 14

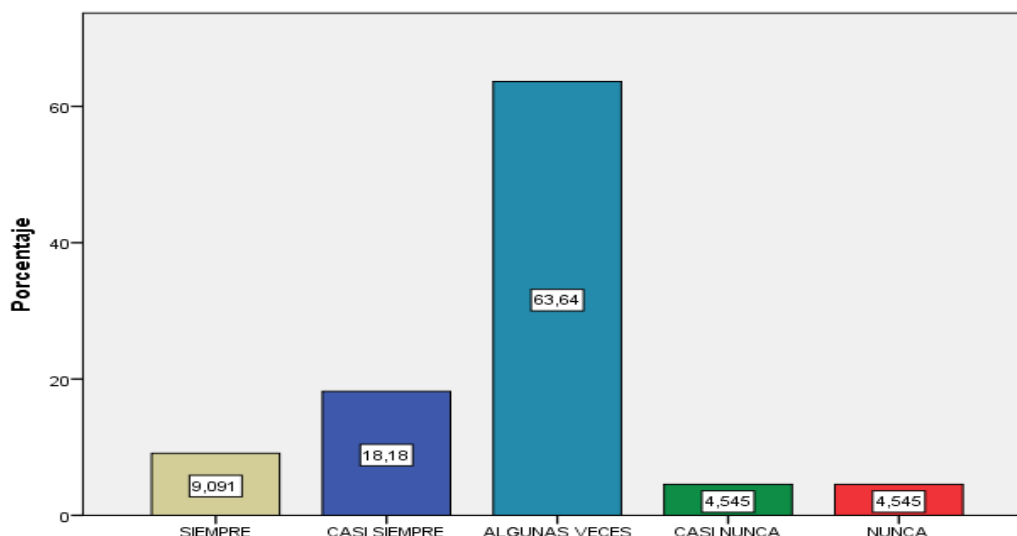
Si se toman en cuenta los presupuestos materiales y que no haya elementos de convicción para declarar delito inexcusable genera que se use dentro de la prisión preventiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válidos	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	4	18,2	18,2	27,3
	ALGUNAS VECES	14	63,6	63,6	90,9
	CASI NUNCA	1	4,5	4,5	95,5
	NUNCA	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 14

Si se toman en cuenta los presupuestos materiales y que no haya elementos de convicción para declarar delito inexcusable genera que se use dentro de la prisión preventiva



Pregunta 15. ¿La prisión preventiva se le impone a un investigado porque existen sospechas que ha cometido o participado en la comisión de un ilícito penal?

TABLA Nº 15

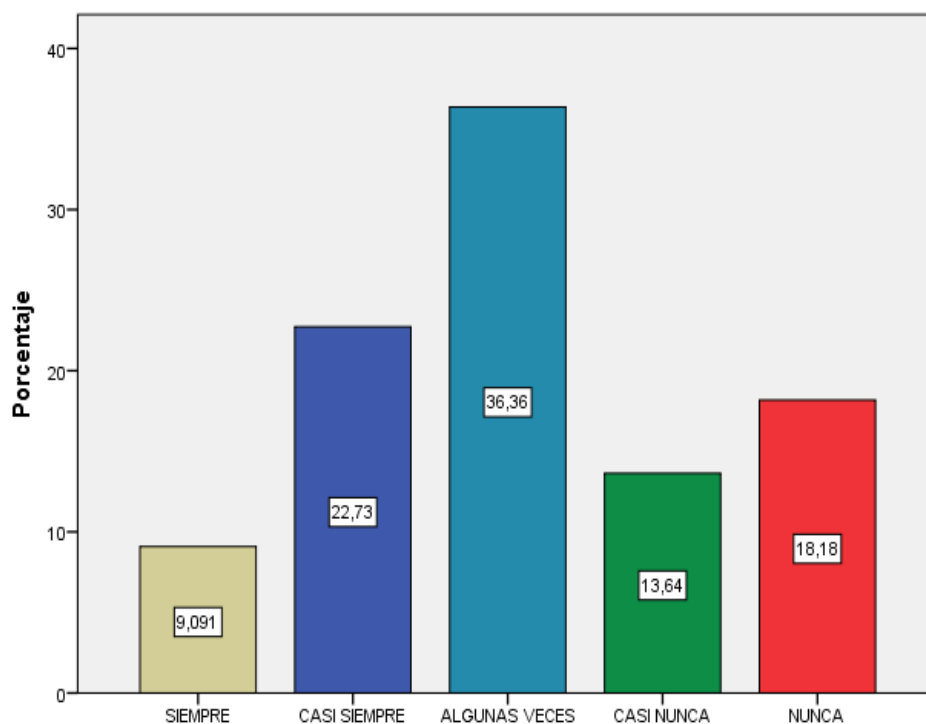
La prisión preventiva se le impone un investigado porque existen sospechas que ha cometido o participado en la comisión de un ilícito penal

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	5	22,7	22,7	31,8
	ALGUNAS VECES	8	36,4	36,4	68,2
	CASI NUNCA	3	13,6	13,6	81,8
	NUNCA	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 15

La prisión preventiva se le impone un investigado porque existen sospechas que ha cometido o participado en la comisión de un ilícito penal



Pregunta 16. ¿Se puede imponer la prisión preventiva bajo el argumento de la gravedad de la pena antes del inicio del proceso penal?

TABLA N° 16

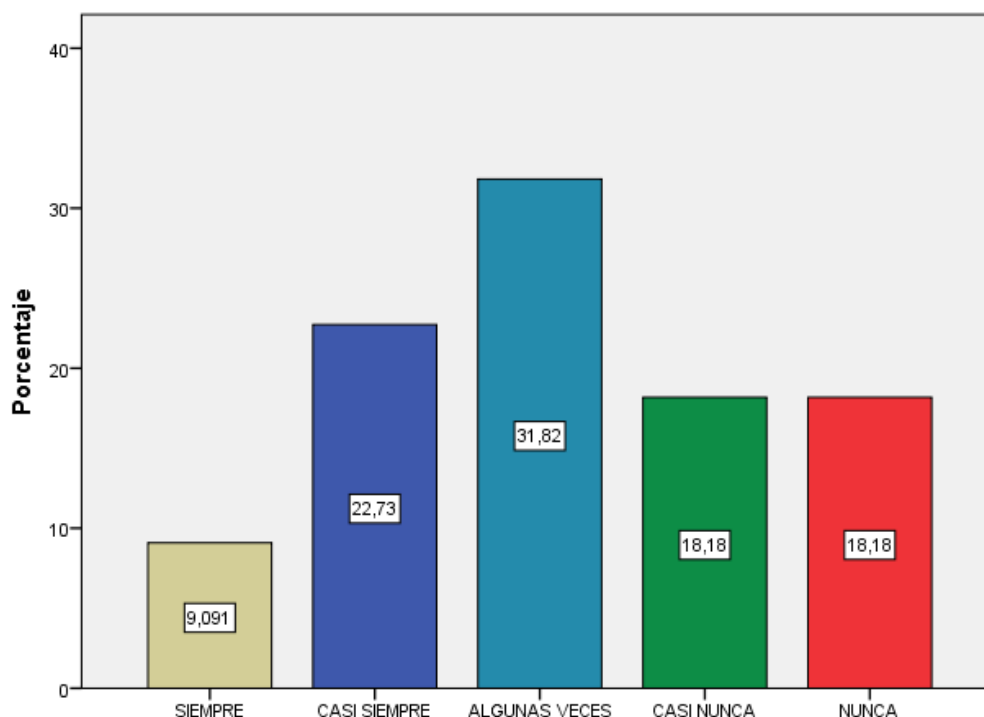
Se puede imponer la prisión preventiva bajo el argumento de la gravedad de la pena antes del inicio del proceso penal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válidos	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	5	22,7	22,7	31,8
	ALGUNAS VECES	7	31,8	31,8	63,6
	CASI NUNCA	4	18,2	18,2	81,8
	NUNCA	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA N° 16

Se puede imponer la prisión preventiva bajo el argumento de la gravedad de la pena antes del inicio del proceso penal



Pregunta 17. ¿Se debe aplicar la prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga ya que el procesado no ha demostrado el arraigo correspondiente?

TABLA Nº 17

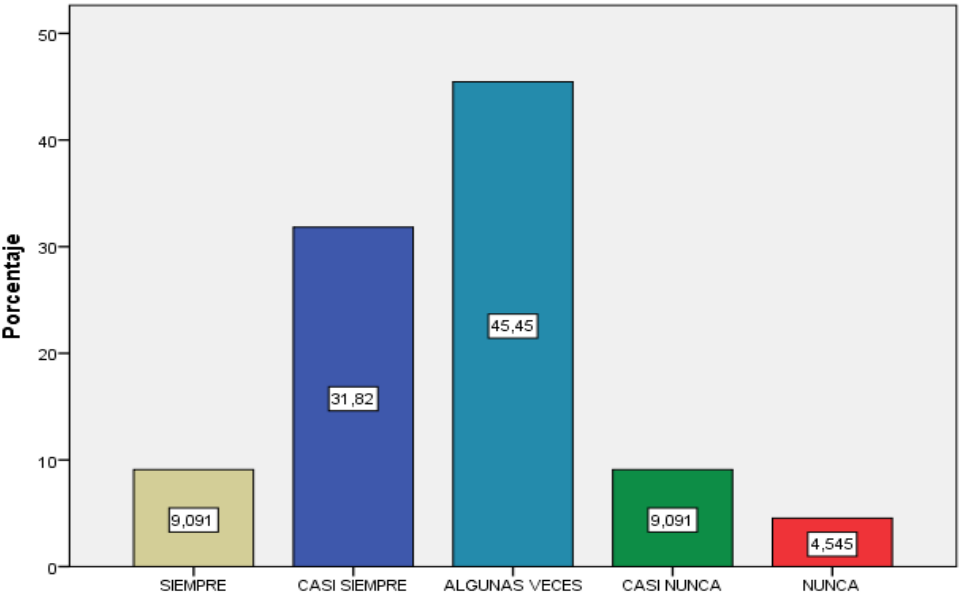
Se debe aplicar la prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga ya que el procesado no ha demostrado el arraigo correspondiente

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	2	9,1	9,1	9,1
	CASI SIEMPRE	7	31,8	31,8	40,9
	ALGUNAS VECES	10	45,5	45,5	86,4
	CASI NUNCA	2	9,1	9,1	95,5
	NUNCA	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA Nº 17

Se debe aplicar la prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga ya que el procesado no ha demostrado el arraigo correspondiente



Pregunta 18. ¿Cuándo el juez al momento de aplicar el auto de la medida cautelar para la prisión preventiva toma en cuenta la jurisprudencia vinculante existente o genera una nueva en base a la presión mediática que generan los medios televisivos?

TABLA N° 18

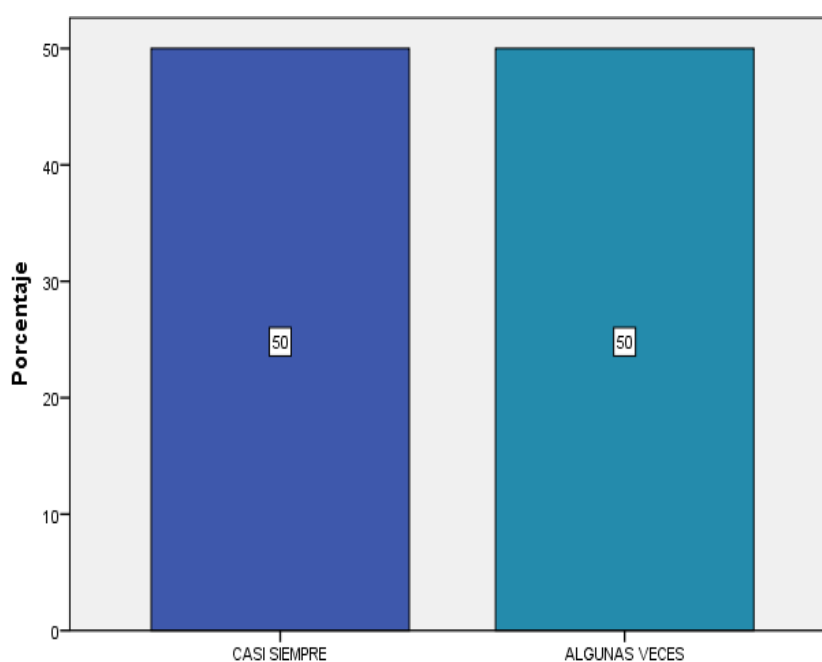
Cuando el juez al momento de aplicar el auto de la medida cautelar para la prisión preventiva toma en cuenta la jurisprudencia vinculante existente o genera una nueva en base a la presión mediática que generan los medios televisivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válidos	CASI SIEMPRE	11	50,0	50,0	50,0
	ALGUNAS VECES	11	50,0	50,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Del autor

FIGURA N° 18

Cuando el juez al momento de aplicar el auto de la medida cautelar para la prisión preventiva toma en cuenta la jurisprudencia vinculante existente o genera una nueva en base a la presión mediática que generan los medios televisivos



4.2. CONTRASTACIÓN Y DE HIPÓTESIS

1º Planteamiento de hipótesis:

H⁰: Los fiscales y jueces no se ven condicionados a solicitar y otorgar la medida cautelar de prisión preventiva, vulnerando derechos elementales de los procesados, debido a que se ven influenciados negativamente por los medios de comunicación, para solicitar y conceder medidas de prisión preventiva.

H¹: Los fiscales y jueces se ven condicionados a solicitar y otorgar la medida coercitiva de prisión preventiva, vulnerando derechos fundamentales de los procesados, debido a que se ven influenciados negativamente por los medios de comunicación, para solicitar y conceder medidas de prisión.

2º Niveles de significación:

$\alpha = 0.05$ (con 95% de confianza)

3º Estadístico de prueba:

R de Ch2

Dónde:

En términos generales diremos que:

Si $|r|$ (Correlación de Ch2) $< 0,95$ la asociación no se cumple.

Si $|r|$ (Correlación de Ch2) $> 0,95$ la asociación se cumple.

4º Comparar

Para $n-2$ grados de libertad

$T > T_{\alpha/2, K}$ se rechazado

$T > T_{\alpha/2, K}$ se aceptado

Dónde:

$T = t \text{ calculado}$

$T^{\alpha}_{/2,K} = t \text{ de table con } \alpha=0.05 \text{ y } k \text{ grados de libertad}$

5. Resultados:

Presión mediática de los medios de comunicación * medida de coerción personal de prisión preventiva

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	Correlación de Ch2	.962	.960	.690	.038(c)
Ordinal por ordinal	Correlación de Pearson (*)	.964	.956	.690	.034(c)
N de casos válidos		20			

a) Asumiendo la hipótesis alternativa teniendo significancia (*) en Pearson.

b) Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis alterna.

c) Basada en la aproximación normal.

Fuente: Del autor

6. Conclusión:

De la aplicación del estadístico de la prueba R de Ch2 el resultado de Afinidad se muestra con un relación de, 0.962, es decir 96.2%, con un relación de libertad de ,038 o 3.8%, con lo que validamos nuestra hipótesis alterna que sugiere que “Los fiscales y jueces se ven condicionados a solicitar y otorgar la medida cautelar de prisión preventiva, vulnerando derechos elementales de los procesados, debido a que se ven influenciados negativamente por los medios de información, para solicitar y conceder una prisión preventiva, que a su vez violan derechos elementales de los imputados”, convirtiéndola en alterna y validándola.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Encontramos, por ejemplo, que el Ministerio Público solicita el requerimiento de prisión preventiva en alrededor de dos tercios — entre 62 y 66%— de los casos en la etapa procesal de investigación preparatoria, ya que considera que sus elementos de convicción relacionan a la parte imputada con la comisión del delito y piensa que es necesario contrarrestar un importante riesgo de que fugue, manipule u obstaculice la investigación. En gran parte de los casos, el imputado es perfil: entre 20 y 30 años de edad, con primaria o secundaria incompleta el grado de instrucción (en casi el 90% de los casos). Trabaja en actividades de corte manual, ya sea como obrero, transportista, técnico o asistente en un taller. En más del 50% de las veces, se ha acusado de cometer delito contra el patrimonio, habitualmente en modalidad de robo agravado; robo con uso de armas de fuego, en concurrencia de dos o más personas y/o de noche. Otra posibilidad es que ha sido imputado de delitos contra la vida el cuerpo y la salud.

El imputado ha sido detenido por la Policía en flagrante delito; durante o prontamente de la comisión del delito y incluso 24 horas después, en ciertas circunstancias. Una vez capturado y conducido a la comisaría, en casi el 50% no ha tenido acceso a un abogado en el primer interrogatorio con la PNP, y poca de las veces ha contado con un defensor cuando el fiscal de turno se ha constituido a tomarle su declaración.

Cuando sucede ello, el detenido declara lo que más le conviene o lo que la autoridad a cargo en el momento pueda extraerle, sin tener ninguna asesoría legal. Pues si estuviera presente un abogado, le explicaría, por ejemplo, que para imponer la prisión preventiva en vuestro país el fiscal debe probar la concurrencia de tres requisitos:

tener fundados elementos de convicción para creer que el imputado ha es el autor del hecho delictivo; que dicho delito, de ser sentenciado, acarree más de cuatro años de pena privativa; y que existe razones suficientes de un peligro de fuga del imputado o que intentara manipular u obstaculizar la investigación. También le pondría en conocimiento que no existen delitos por los que se aplique prisión preventiva de manera obligatoria u automática.

Ya durante la audiencia frente al juez de investigación preparatoria, el Representante del Ministerio Público motivara y justificara los supuestos materiales y de cautela necesarios para que se dicte prisión preventiva al imputado, y el abogado defensor tratara de desvirtuar, pero durante dicha audiencia en ningún momento se cuestionará si la captura y/o detención del imputado fue llevada a cabo siguiendo las garantías de un debido proceso, lo que incluye el deber de la Policía de notificarle al imputado sus derechos.

Tampoco se debatirá, en casi el 75% de los casos, el plazo específico a imponer la prisión preventiva, sin interesar las características o complejidad del caso. Evidentemente, la detención en flagrancia, certificada mediante un acta de intervención policial, será el elemento de convicción y el argumento más importante en un 60% de los casos, y a fin de dar cumplimiento el primer requisito material, mediante ello el fiscal debe demostrar y convencer al juez que existe un vínculo razonable entre el imputado y la comisión del ilícito penal. Por otra parte, encontramos que el 73% de casos, de flagrancia el juez dicto la medida de prisión preventiva, y donde no hubo flagrancia la cifra disminuyó al 34%. Es imposible no destacar, sin embargo, que aun siendo tan importante la flagrancia, en casi el 30% de los casos no fue determinante.

Por su parte, el peligro procesal se basará, en aproximadamente el 90% de los casos, en el peligro de fuga; esto es, en la posibilidad de que el imputado se oculte de la justicia y evada, así, la

responsabilidad de enfrentar el juicio penal. La probabilidad que el imputado obstaculice la investigación rara vez se toma en cuenta en estos casos.

El peligro de fuga, será utilizado por el fiscal por falta de arraigo, por lo que en aproximadamente un 60% de demostraciones utilizados. En estos casos, se pensará específicamente como la falta de arraigo, un grado sustancial de precariedad laboral o domiciliaria, por lo que el juez considerará que el imputado no tiene vínculos suficientes con su comunidad como para creer de modo razonable que seguirá disponible y obedecerá las citaciones.

Esta precariedad, es una peculiaridad común en personas de los estratos sociales menos favorecidos, lo que las pone en una situación de especial vulnerabilidad cuando se enfrentan a una audiencia de prisión preventiva o juicio penal en general. De hecho, en un país en el que el INEI ha registrado que aproximadamente el 27% de viviendas a nivel nacional cuentan con una sola habitación, y en el que el subempleo bordea el 42% de la población económicamente activa, este criterio de la fiscalía resulta impropio a la realidad. Esto obliga a debatir la evidente preferencia judicial por determinar el peligro de fuga referenciándose casi exclusivamente en esos elementos. Contrariamente a ciertas hipótesis iniciales, la extensión de la posible pena que se impondría por el delito en cuestión no tendrá mayor importancia en la decisión por el peligro de fuga, pues surge en un distante tercer lugar en la enumeración y es usada exclusivamente en la tercera parte de las audiencias desarrolladas.

Si bien al imputado siempre se le concede un abogado durante la audiencia, en el 40% de los casos, se conocen en el mismo instante de la citación, lo cual imposibilita cualquier tipo de elaboración del caso, así como la recaudación de elementos de prueba o instrumentos que permitan rebatir la versión del fiscal. Por eso

resulta entendible que más de la mitad de los imputados considere que quien hizo un mejor trabajo frente al juez es el fiscal y no el defensor. De hecho, durante la audiencia la defensa no presenta más de 3 o 4 argumentos a favor de su patrocinado, lo que establece la mitad de los argumentos o elementos de prueba demostrados por el fiscal.

Todo el juicio se lleva a cabo en un clima de fuerte presión social, exacerbada por los medios de información, que claman por mano dura contra la delincuencia. En casos extremos, pueden mostrar interrupciones puntuales por parte de las autoridades de la OCMA. Finalmente, en más de tres cuartas partes del total de audiencias el imputado será enviado a prisión preventiva y un 70% de los casos se le asignará el máximo legal de nueve meses para casos ordinarios.

La posibilidad de utilizar medidas alternativas, será considerada en una minoría de casos, y además luego resultará imposible monitorear la efectividad de estas medidas. Solo en el 28% de casos se apelará contra la medida de prisión. Cuando esto sucede, en aproximadamente el 90% de los casos la apelación no sirve para revocar la decisión, la que será confirmada por la sala de apelaciones. Ya en prisión, el procesado permanecerá como tal no más del plazo legal, tras ello se determinará finalmente su responsabilidad penal y, consecuente, su estatus procesal.

Como se ha visto, el principio de instrumentalidad establece que las medidas coercitivas o cautelares serán aplicadas únicamente para garantizar los fines del proceso penal. En lo que concierne específicamente a la prisión preventiva, su instrumentalidad reside en asegurar el correcto desenvolvimiento del juicio penal, al garantizar la presencia del imputado y la delicada actividad

probatoria; es decir, no precisamente derivará en la obtención de una condena.

Continuando con el proceso penal, la presente investigación también nos demostró que, de un total de 122 casos, el imputado fue hallado culpable en primera instancia, en el 76% de veces. Del 100% de casos en los que el imputado llevó el juicio en prisión preventiva, se aplicó una sentencia condenatoria el 89% de las veces. Cuando el imputado llevó el juicio en libertad, el porcentaje de condena disminuyó al 48%. De ese 89%, solo el 24% apeló la sentencia.

Esa porción de apelaciones se repite entre quienes llevaron el proceso en libertad y fueron absueltos, (25% apelaron la sentencia) condenados (19%), y quienes llevaron el juicio en prisión, pero fueron absueltos (33%). Podría sostenerse que el altísimo porcentaje de imputados que estuvieron en prisión preventiva y luego fueron encontrados culpables sería reflejo del éxito de la apertura de instrumentalidad de la medida cautelar, en el modo de que está cumpliendo su propósito de permitir una adecuada investigación de los hechos —sin obstaculizaciones indebidas— y asegurar, a su vez, la presencia del imputado hasta el momento de condena. Esto se confirma en el bajo número de apelaciones. Sin embargo, el resultado también es preocupante puesto que, tal como ha sido extensamente documentado, la prisión preventiva suele ser interpretada durante el juicio oral como evidencia añadida respecto de la culpa del imputado. En efecto, la imposición de la medida de prisión preventiva puede surtir un efecto perjudicial en la objetividad y decisión del juez que condena. Cuando esto ocurre, la forma instrumental de la medida cautelar se pierde y esta se convierte en un fermento de condenas.

CONCLUSIONES

1. La aplicación de la prisión preventiva como medida cautelar en el Perú ha sufrido cambios a partir de la ejecución del Nuevo Código Procesal Penal del 2004. Por un lado, nos parece muy alentador que los fiscales estén utilizando la discrecionalidad a la hora de requerir la medida, así como que la decisión se tome en una audiencia pública y contradictoria, en donde el imputado tiene siempre un abogado de su elección.
2. Es igualmente positivo que se cumplen con los plazos máximos establecidos, en especial el referente a la obligatoriedad de presentarse prontamente el imputado frente al Juez. Asimismo, saludamos, el hecho de que el marco legal peruano respete totalmente el principio de discrecionalidad del Juez, y no imponga prisión preventiva.
3. Los jueces no realizan un análisis exhaustivo de los presupuestos materiales en la zona judicial al instante de dictar un mandato de prisión preventiva y simplemente optan por lo más fácil tomando en cuenta más el factor mediático sin evaluar de manera objetiva los presupuestos y los acuerdos plenarios que indican que se debe tomar en cuenta la razonabilidad y la proporcionalidad de la medida. Además, vemos con inquietud cómo en estas audiencias penosamente se discutirá la legalidad de la captura o detención policial, así como lo que urgencia de imponer el plazo máximo de nueve meses de prisión como norma general. Dado la inestable labor de la defensa, resultando recomendable que el juez de investigación preparatoria revise de manera obligatoria la necesidad y de dictar la prisión preventiva, que es impuesta con cierto nivel de espacio.

RECOMENDACIONES

1. Para los legisladores la implementación y puesta en práctica del contenido de la Ley N° 29499, Ley que establece la vigilancia electrónica, destinándola para los delitos pues a la fecha dicha ley sólo procede para los delitos que tenga una pena privativa de libertad no mayor a seis años. Con ello se reducirá considerablemente la vulneración al derecho a la presunción de inocencia de los enjuiciados por el delito que se le trate.
2. Para los jueces recomendamos una mayor argumentación de sus fundamentos al momento de emitir un mandato de prisión preventiva y realizar una valoración con criterio uniforme de cada uno de los presupuestos materiales y formales requeridos para su imposición; pues de ésta manera dando una misma valoración a los presupuestos se evitará que exista preponderancia de un presupuesto sobre otro y por ende se verá reducida la vulneración al derecho a la presunción de inocencia de los procesados por el delito.
3. Para las facultades de derecho y ciencias políticas impartir o profundizar en sus aulas clases de argumentación jurídica e interpretación analítica de la norma; las cuales servirán para que los estudiantes en su actuar como futuros abogados y magistrados apliquen la norma argumentando y fundamentando sus escritos, buscando siempre emitir juicios justos y acordes a la ley.

APÉNDICE

REFERENCIAS

Bibliográficas:

Angulo Arana, P. 2011. "La prisión preventiva y sus presupuestos materiales". En: Gaceta Penal & Procesal Penal, Tomo 25, Lima

Ascencio Mellado, J. 2012. "La regulación de la prisión preventiva en el Código Procesal Penal del Perú". EN CUBAS VILLANUEVA, Víctor, DOIG DIAZ, Yolanda y QUISPE FARFAN, Fanny Soledad. El nuevo proceso penal: Estudios fundamentales. Lima: Palestra

Bacigalupo, E. 2013 Sobre reforma de los delitos de funcionarios, en: Documentación Jurídica, volumen 2, Nº 37/40, Gabinete de Documentación y publicaciones, Ministerio de Justicia, Madrid, enero/diciembre, 2013.

Bernales Ballesteros, E. 2009 La Constitución de 1993. Editora Rao S.R.L., Quinta Edición.

Cubas Villanueva, V. 2014. "Nuevo Código Procesal Penal - El Proceso Penal Común". En: Diplomado Internacional de Derecho Penal y Análisis del Nuevo Código Procesal Penal. Edit. APECC. Perú.

Del Río Labarthe, G. 2008 "La Regulación de la Prisión Preventiva en el Nuevo Código Procesal Penal del 2004". En: Cuestiones Actuales del Sistema Penal - Crisis y Desafío. ARA Editores-UNMSM. Perú.

Hurtado Pozo, J. 2012 Manual de Derecho Penal Parte General I. Tercera Edición, Editorial Grijley, Lima,

Ministerio de Justicia (2010). Secretaría Técnica. Comisión Especial de Implementación del Código Procesal Penal. “La reforma procesal peruana. Hacia una justicia rápida y transparente”. Informe estadístico. Lima 18, Perú.

Neyra Flores, J. 2012 “El Juzgamiento en el Nuevo Proceso Penal”, artículo publicado en el Diario Oficial El Peruano, miércoles 20 de marzo

Reyes Alvarado, V. 2012 "Las medidas de coerción personal en el Nuevo Código Procesal Penal del 2004". En: Actualidad Jurídica N° 163. Edit. Gaceta Jurídica. Perú

Peña Cabrera, R. 2007 Tratado de Derecho Penal - Estudio Programático de la Parte General. Editorial Grijley, Lima.

Peña Cabrera Freyre, A. 2014 Derecho Penal Peruano Segunda Parte. Parte General: Teoría de la Pena y las Consecuencias Jurídicas del Delito. Editorial Rodhas, Lima.

Ponce, Nataly y otros (2014) La prisión preventiva en el Perú. Estudio de 112 audiencias en 7 distritos judiciales con el nuevo código procesal penal. Lima: Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA).

San Martín Castro, C. 2009 Derecho Procesal Penal. Tomo I. Editorial Grijley, Lima.

Talavera Elguera, P. (2014) Comentarios al Nuevo Código Procesal Penal. Lima: Editora Jurídica Grijley.

1. Cuestionarios

CUESTIONARIO: PRESION MEDIATICA

Estimado Colaborador:

El presente cuestionario se realiza con fines de investigación, es anónima que permitirá realizar una serie de afirmación, las mismas que deberán leerse atentamente y contestar de acuerdo a las instrucciones respectivas.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y marca la respuesta que usted crea que se adecue a su necesidad.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

I. DATOS PERSONALES

1. Edad.....
2. Estado civil.....
3. Religión:
4. Zona de residencia:
5. Nivel de educación:

Variable X: Presión mediática							
Dimensión	indicadores	Nº de ítems	Alternativas				
			1	2	3	4	5
Presupuesto procesal	La presión mediática genera problemas en la toma de decisiones de los jueces para la presión preventiva	X ₁ = 3					

	Los presupuestos procesales dados por la presión mediática hacen que se vulneren los principios de proporcionalidad frente al derecho del acusado						
	Los presupuestos procesales implican que el principio de legalidad procesal sea vulnerado una vez dado el dictamen						
Derechos fundamentales	Los derechos fundamentales de los acusados son vulnerados gracias la presión mediática que ejerce la televisión frente a un caso específico	X ₁ = 3					
	Los derechos fundamentales permiten que el uso de bienes y valores jurídicos sean eliminados siempre y cuando sea adecuado la prisión preventiva al acusado en el caso de interés nacional						
	La libertad y salvaguardo de la vida son derechos fundamentales vulnerados frente a la						

	acusación dada según el caso						
Medios de comunicación	Los medios de comunicación televisivos son tan incipientes en sus declaraciones sin conocer el trasfondo del derecho para aplicar la prisión preventiva	$X_1 = 2$					
	Los noticieros televisados deben manejar el derecho con respecto a la prisión preventiva para no cometer ningún abuso frente a los derechos del acusado						
Presupuestos materiales	La vulnerabilidad de la prisión preventiva genera una mala aplicación de denuncia y una acusación sin fundamento	$X_1 = 2$					
	La frecuencia dada por el NCPP del 2004 que equivale a 9 meses es la adecuada para la resolución de sentencia teniendo en cuenta las pruebas presentadas						

CUESTIONARIO: PRISIÓN PREVENTIVA

Estimado Colaborador:

El presente cuestionario se realiza con fines de investigación, es anónima que permitirá realizar una serie de afirmación, las mismas que deberán leerse atentamente y contestar de acuerdo a las instrucciones respectivas.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y marca la respuesta que usted crea que se adecue a su necesidad.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

I. DATOS PERSONALES

1. Edad:
2. Estado civil:
3. Religión:
4. Zona de residencia:
5. Nivel de educación:

Variable Y: Prisión preventiva							
Dimensió n	indicadores	Nº de ítems	Alternativas				
			1	2	3	4	5
Medida cautelar	La prisión preventiva al ser considerada una medida cautelar genera una última ratio generando su excepcionalidad durante el proceso dado.	Y ₁ = 2					

	La duración de la prisión preventiva genera un carácter temporal relacionado con el derecho a no ser sujeto de un proceso penal ni mantenido en prisión más allá de plazos razonables						
Medidas alternativas	La comparecencia se puede considerar una medida coercitiva de menor severidad respecto del derecho de libertad del denunciado.	Y ₁ = 8					
	La detención domiciliaria podría ser considerado una solución siempre y cuando el acusado acuda a todos sus procesos y demuestre que tiene alguna enfermedad grave o incurable.						
	Si se toman en cuenta los presupuestos materiales y que no haya elementos de convicción para declarar delito inexcusable genera que se use dentro de la prisión preventiva						
	La prisión preventiva se le impone un investigado porque existen sospechas que ha cometido o participado en la comisión de un delito						
	Se puede imponer la prisión preventiva bajo el argumento de						

	la gravedad de la pena antes del inicio del proceso penal						
	Se debe aplicar la prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga ya que el procesado no ha demostrado el arraigo correspondiente						
	Cuando el juez dicta el requerimiento de prisión preventiva toma en cuenta los presupuestos materiales que se establece en el NCPP						
	Cuando el juez al momento de aplicar el auto de la medida cautelar para la prisión preventiva toma en cuenta la jurisprudencia vinculante existente o genera una nueva basa en la presión mediática que generan los medios televisivos.						

NUMERACIÓN DE TABLAS

Tabla N° 1	La presión mediática genera problemas en la toma de decisiones de los jueces para la prisión preventiva	52
Tabla N° 2	Los presupuestos procesales dados por la presión mediática hacen que se vulneren los principios de proporcionalidad frente al derecho del acusado	53
Tabla N° 3	Los presupuestos procesales implican que el principio de legalidad procesal sea vulnerado una vez dado el dictamen	54
Tabla N° 4	Los derechos fundamentales de los acusados son vulnerados gracias la presión mediática que ejerce la televisión frente a un caso específico	55
Tabla N° 5	Los derechos fundamentales permiten que el uso de bienes y valores jurídicos sean eliminados siempre y cuando sea adecuado la prisión preventiva al acusado en el caso de interés nacional	56
Tabla N° 6	La libertad y salvaguardo de la vida son derechos fundamentales vulnerados frente a la acusación dada según el caso	57
Tabla N° 7	Los medios de comunicación televisivos son tan incipientes en sus declaraciones sin conocer el trasfondo del derecho para aplicar la prisión preventiva	58
Tabla N° 8	Los noticieros televisados deben manejar el derecho con respecto a la prisión preventiva para no cometer ningún abuso frente a los derechos del acusado	59
Tabla N° 9	La vulnerabilidad de la prisión preventiva genera una mala aplicación de denuncia y una acusación sin fundamento	60
Tabla N°10	La prisión preventiva al ser considerada una medida cautelar genera una última ratio generando su excepcionalidad durante el proceso dado	61

Tabla N°11	La duración de la prisión preventiva genera un carácter temporal relacionado con el derecho a no ser sujeto de un proceso penal ni mantenido en prisión más allá de plazos razonables	62
Tabla N°12	La comparecencia se puede considerar una medida coercitiva de menor severidad respecto del derecho de libertad del denunciado	63
Tabla N°13	La detención domiciliaria podría ser considerado una solución siempre y cuando el acusado acuda a todos sus procesos y demuestre que tiene alguna enfermedad grave o incurable	64
Tabla N°14	Si se toman en cuenta los presupuestos materiales y que no haya elementos de convicción para declarar delito inexcusable genera que se use dentro de la prisión preventiva	65
Tabla N°15	La prisión preventiva se le impone un investigado porque existen sospechas que ha cometido o participado en la comisión de un delito	66
Tabla N°16	Se puede imponer la prisión preventiva bajo el argumento de la gravedad de la pena antes del inicio del proceso penal	67
Tabla N°17	Se debe aplicar la prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga ya que el procesado no ha demostrado el arraigo correspondiente	68
Tabla N°18	Cuando el juez al momento de aplicar el auto de la medida cautelar para la prisión preventiva toma en cuenta la jurisprudencia vinculante existente o genera una nueva basa en la presión mediática que generan los medios televisivos.	69

NUMERACIÓN DE GRAFICOS

Grafico N° 1	La presión mediática genera problemas en la toma de decisiones de los jueces para la prisión preventiva	52
Grafico N° 2	Los presupuestos procesales dados por la presión mediática hacen que se vulneren los principios de proporcionalidad frente al derecho del acusado	53
Grafico N° 3	Los presupuestos procesales implican que el principio de legalidad procesal sea vulnerado una vez dado el dictamen	54
Grafico N° 4	Los derechos fundamentales de los acusados son vulnerados gracias la presión mediática que ejerce la televisión frente a un caso específico	55
Grafico N° 5	Los derechos fundamentales permiten que el uso de bienes y valores jurídicos sean eliminados siempre y cuando sea adecuado la prisión preventiva al acusado en el caso de interés nacional	56
Grafico N° 6	La libertad y salvaguardo de la vida son derechos fundamentales vulnerados frente a la acusación dada según el caso	57
Grafico N° 7	Los medios de comunicación televisivos son tan incipientes en sus declaraciones sin conocer el trasfondo del derecho para aplicar la prisión preventiva	58
Grafico N° 8	Los noticieros televisados deben manejar el derecho con respecto a la prisión preventiva para no cometer ningún abuso frente a los derechos del acusado	59
Grafico N° 9	La vulnerabilidad de la prisión preventiva genera una mala aplicación de denuncia y una acusación sin fundamento	60
Grafico N°10	La prisión preventiva al ser considerada una medida cautelar genera una última ratio generando su excepcionalidad durante el proceso dado	61

Grafico N° 11	La duración de la prisión preventiva genera un carácter temporal relacionado con el derecho a no ser sujeto de un proceso penal ni mantenido en prisión más allá de plazos razonables	62
Grafico N° 12	La comparecencia se puede considerar una medida coercitiva de menor severidad respecto del derecho de libertad del denunciado	63
Grafico N° 13	La detención domiciliaria podría ser considerado una solución siempre y cuando el acusado acuda a todos sus procesos y demuestre que tiene alguna enfermedad grave o incurable	64
Grafico N° 14	Si se toman en cuenta los presupuestos materiales y que no haya elementos de convicción para declarar delito inexcusable genera que se use dentro de la prisión preventiva	65
Grafico N° 15	La prisión preventiva se le impone un investigado porque existen sospechas que ha cometido o participado en la comisión de un delito	66
Grafico N° 16	Se puede imponer la prisión preventiva bajo el argumento de la gravedad de la pena antes del inicio del proceso penal	67
Grafico N° 17	Se debe aplicar la prisión preventiva bajo el argumento de peligro de fuga ya que el procesado no ha demostrado el arraigo correspondiente	68
Grafico N° 18	Cuando el juez al momento de aplicar el auto de la medida cautelar para la prisión preventiva toma en cuenta la jurisprudencia vinculante existente o genera una nueva basa en la presión mediática que generan los medios televisivos	69

ENTREVISTAS

- R. Vila (10 de noviembre de 2017), presión mediática (Y. Ubeta, entrevistador).
- W. Patiño (16 de octubre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- J. Mollo (21 de noviembre de 2017), presión mediática (Y. Ubeta, entrevistador).
- R. Carpio (25 de octubre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- R. Sarmiento (28 de octubre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- M. Caballero (15 de noviembre de 2017), influencia de los medios de comunicación social (Y. Ubeta, entrevistador).
- M. Saenz (15 de noviembre de 2017), influencia de los medios de comunicación social (Y. Ubeta, entrevistador).
- Y. Vizcarra (23 de noviembre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- J. Pérez (05 de setiembre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- E. Lozada (24 de setiembre de 2017), presión mediática (Y. Ubeta, entrevistador).
- E. Rosales (25 de setiembre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- L. Arriaran (26 de setiembre de 2017), presión mediática (Y. Ubeta, entrevistador).
- C. Castañeda (28 de setiembre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).
- A. Llamoca (25 de setiembre de 2017), presión mediática (Y. Ubeta, entrevistador).
- A. M. Peña (12 de noviembre de 2017), prisión preventiva (Y. Ubeta, entrevistador).

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“PRESIÓN MEDIÁTICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCIÓN PERSONAL DE PRISIÓN PREVENTIVA DICTADAS POR EL ÓRGANO JURISDICCIONAL”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	Tipo: Aplicada
¿Cómo la presión mediática de los medios de comunicación social en el país influye negativamente en los operadores jurisdiccionales al momento de solicitar y otorgar la prisión preventiva?	Evaluar en qué medida la presión mediática de los medios de comunicación social en país, influye negativamente en la incitación de las prisiones preventivas dictadas por los Juzgados Penales de Investigación Preparatoria del país.	Los fiscales y jueces se ven condicionados a solicitar y otorgar la medida coercitiva de prisión preventiva, vulnerando derechos fundamentales de los procesados, debido a que se ven influenciados negativamente por los medios de comunicación, para solicitar y conceder medidas de prisión preventiva a través de las cuales se violan derechos fundamentales de los procesados.	X: Presión mediática de los medios de comunicación.	Enfoque: cuantitativo y cualitativo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	-Sujeto de derecho -Reglas jurídicas -Relación patrimonial	Nivel. Experimental
¿Qué presupuestos procesales no se tienen en cuenta al momento de dictarse prisión preventiva cuando	Identificar que presupuestos procesales se obvian al momento de dictarse prisiones preventivas cuando existe prisión			Prueba de Hipótesis
				La prueba que usara el parámetro Chi cuadrado con la ayuda del programa estadístico SPSS

<p>existe presión mediática de los medios de comunicación social?</p> <p>¿Qué derechos fundamentales de la persona se vulneran cuando se dictan prisión preventiva influenciada negativamente por la presión mediática de los medios de comunicación social?</p>	<p>mediática de los medios de comunicación social en el país.</p> <p>Determinar qué derechos fundamentales de la persona se vulneran cuando se dictan prisiones preventivas influenciadas negativamente por la presión mediática de los medios de comunicación social en el país.</p>	<p>Los presupuestos procesales que no se toman en cuenta al momento de dictarse prisiones preventivas cuando existe presión mediática de los medios de comunicación en el país.</p> <p>La libertad, la dignidad y la presunción de inocencia son derechos fundamentales de la persona que se vulneran cuando se dictan prisiones preventivas influenciadas negativamente por la presión mediática de los medios de comunicación en el país.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Y: Prisiones preventivas</p>	<p>V.17, aplicado a las ciencias sociales</p> <p>Diseño:</p> <p>M= Ox</p> <p>R</p> <p>Oy</p> <p>Donde:</p> <p>M= muestra de investigación</p> <p>Ox= primera variable</p> <p>Oy= segunda variable</p> <p>R =grado de relación entre ambas variables</p>
--	---	---	---	---



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Académica Profesional de Derecho

INFORME FINAL

A : Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Dr. Uladislao Zevallos Acosta
Director del CATP
Dr. Fernando Corcino Barrueta

DE : Lesly Patricia Bravo Meneses

FECHA : 28 de Febrero de 2018

REFERENCIA : RESOLUCIÓN N° 012 - 2018 – DCATP-UDH

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para expresarle mi cordial saludo, y a la vez presentar este Informe con relación al documento de la referencia, respecto a la Tesis del Bachiller **YEFRID ANIBAL UBETA BERNARDO**, titulada ***"PRESIÓN MEDIÁTICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCIÓN PERSONAL DE PRISIÓN PREVENTIVA DICTADAS POR EL ÓRGANO JURISDICCIONAL"***

El graduando ha cumplido con desarrollar la referida Tesis en todos sus capítulos durante aproximadamente 08 sesiones durante cuatro meses con el asesoramiento y orientación del suscrito.

Al respecto informo lo siguiente:

- Aspecto Metodológico.-

La Tesis ha sido desarrollada por el referido graduando, siguiendo lo prescrito en la estructura metodológica que sugiere la Universidad de Huánuco; es decir lo



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Académica Profesional de Derecho

contemplado en los Capítulos I, II, III, IV, V Presentación, Análisis e Interpretación de los Resultados; así las correspondientes Conclusiones y Recomendaciones, respectivamente; e incluidas además las Referencias Bibliográficas y Anexos.

- Aspecto Temático.-

El tema sobre ****PRESIÓN MEDIÁTICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCIÓN PERSONAL DE PRISIÓN PREVENTIVA DICTADAS POR EL ÓRGANO JURISDICCIONAL**** reviste particular importancia para el desarrollo de una investigación teórico –práctica; así como para su aplicación en la actualidad.

La Tesis se encuentra concluida, calificándola de **APROBADA**, para que el graduando prosiga con los trámites respectivos

Sin otro particular, reitero a Ud. los sentimientos de mi más distinguida consideración.

Atentamente

Lesly Patricia Bravo-Meneses
ABOGADA
ASESORA DE TESIS



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 012-2018-DCATP-UDH
Huánuco, 26 de enero de 2018.

Visto, el expediente N° 157019-000000143 de fecha 08 de noviembre de 2017, presentado por el Bach. **Yefrid Anibal UBETA BERNARDO**, solicitando la inscripción del proyecto de tesis denominado **"PRESION MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCION PERSONAL DE PRISION PREVENTIVA DICTADAS POR EL ORGANO JURISDICCIONAL"**.

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento General de Grados Titulos de la UDH determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

Que, mediante Resolución N° 587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 37 del Reglamento General de Grados y Titulos de la UDH;

Que, en aplicación al Art. 21 del Reglamento del Ciclo Asesoramiento para la tesis Profesional- CATP de DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de UDH. el Bach. **Yefrid Anibal UBETA BERNARDO**, solicita la aprobación del Proyecto denominado **"PRESION MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCION PERSONAL DE PRISION PREVENTIVA DICTADAS POR EL ORGANO JURISDICCIONAL"** presentando para ello un ejemplar, adjuntando el Informe del Asesor del Proyecto Mg. Lesly Patricia Bravo Meneses quien opina que reúne los requisitos establecidos en el Reglamento del Ciclo de Asesoramiento para la tesis Profesional – CATP/ DERECHO;

Estando a lo dispuesto en los Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Titulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la Facultad contemplada en la Resolución N° 664-2016-R-UDH del 25/Ago/16;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- APROBAR el Proyecto de Investigación intitulado **"PRESION MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCION PERSONAL DE PRISION PREVENTIVA DICTADAS POR EL ORGANO JURISDICCIONAL"**; presentado por el Bach. **Yefrid Anibal UBETA BERNARDO** por los fundamentos precitados.

Artículo 2°.- AUTORIZAR el desarrollo del citado proyecto, en concordancia con el art. 25° del Reglamento del Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



RESOLUCIÓN N° 012-2018-DCATP-UDH
Huánuco, 26 de enero de 2018.

Artículo 3°.- *CONCEDER* el plazo de tres (03) meses para la ejecución del Proyecto de Investigación: **"PRESION MEDIATICA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y SU INFLUENCIA EN LA MEDIDA DE COERCION PERSONAL DE PRISION PREVENTIVA DICTADAS POR EL ORGANO JURISDICCIONAL"**, plazo que se computa a partir de la notificación de la resolución al interesado.

Regístrese, comuníquese y archívese.

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
[Firma]
DR. FERNANDO CORRIÑO VARGAS
DIRECTOR DEL C.A.T.P.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Académica Profesional de Derecho

INFORME DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

A : Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Dr. Uladislao Zevallos Acosta
Director del CATP
Dr. Fernando Corcino Barrueta

DE : Abog. Lesly Patricia Bravo Meneses

ASUNTO : Asesoría Metodológica

De mi mayor consideración:


Es grato dirigirme a Usted, con la finalidad de informar que habiendo subsanado las observaciones del Proyecto de Investigación titulado: *"Presión mediática de los medios de comunicación, y su influencia en la medida de coerción personal de prisión preventiva dictadas por el órgano jurisdiccional"*, desarrollado por el Bachiller **YEFRID ANÍBAL UBETA BERNARDO**, se encuentra apto para su aprobación.

Aspecto Metodológico: En lo que corresponde al procedimiento metodológico como son los aspectos preliminares y de forma (problema de investigación, marco teórico, hipótesis, variables y el marco metodológico) se cumplió de acuerdo al esquema de la Escuela Profesional de Derecho.

Aspecto Temático: Del análisis del Problema de Investigación y sus objetivos se aprecia que este reviste la importancia y trascendencia para ser desarrollo a través de una investigación científica.

Por tanto el proyecto se encuentra **APROBADO** y para que siga con sus trámites.

Atentamente



Lesly Patricia Bravo Meneses
Asesora Metodológica

UNIVERSIDAD DE
HUANUCO

Solicito: De Aprobación Del
Proyecto de Investigación

SEÑOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
S.R.

Yo, Yefrid Anibal Ubeta Bernardo, identificado con DNI
Nº 40615902, Código Nº, año de ingreso 2012, año de
egreso 2016-III, domiciliado en el Jr. Ramirez Peña # 322 S.M.P.
Teléfono 992794518, alumno (a) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Académica Profesional de Derecho, ante
Usted con el debido respecto me presento y expongo:

Que, habiendo concluido con la redacción del
proyecto, y contando con la aprobación del
docente asesor, solicito la aprobación del
mismo para el posterior desarrollo de la
tesis.

REF.: 0201724051
DOC.: 7370511 APROBACION DEL PROYECTO DE TNU
DESC.: F. UCTO.: 2017-11-18
NOMB: UBETA BERNARDO YEFRID ANIBAL
F. PA: VALOR EFECTIVO*

IMPORTE	S/	3.00
MORA	S/	0.00
SUB TOTAL	S/	3.00
COMISION BANCO	S/	2.50
CANCELACION TOTAL	S/	5.50

Adjunto: a) solicitud
b) Proyecto
c) Derecho de tramite
d) Informe del Asesor
e)

Huánuco, 04 de noviembre de 2017


FIRMA

CLAVE: RC70/9222/P024823 /00773112/12:58

Nota: Plazo válido de trámite 90 días, según Resolución Nº 517-2000-CO-UH del 12-07-2000

Nota: Plazo válido de trámite 90 días, según Resolución Nº 517-2000-CO-UH del 12-07-2000

SOLICITA: Aprobación del Proyecto de Investigación

APELLIDOS Y NOMBRES: Ubeta Bernardo, Yefrid Anibal

FECHA: 04 de noviembre del 2017